

ESTUDO COMPARATIVO DOS TARIFÁRIOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA DE PORTUGAL

# RANKING DA ÁGUA

O IMPACTO DA DIMENSÃO FAMILIAR NO CUSTO DA ÁGUA





## SUMÁRIO EXECUTIVO

O presente estudo compara todos os tarifários de abastecimento de água, em Portugal em vigor a 31 de dezembro de 2019. Para cada tarifário foi analisado o nível de justiça no custo da água (por pessoa), em função da dimensão familiar e do município de residência das famílias, considerando fixa uma mesma tipologia de consumo por pessoa - índices de equidade (índice de equidade global, familiar e regional). Da aplicação dos índices de equidade resultaram os *Rankings da Água* que permitem identificar os melhores e os piores tarifários da água em todo o país.

São apresentados três *rankings*, que organizam todos os municípios portugueses de acordo com:

1. O seu nível de justiça de acordo com a dimensão familiar – ***Ranking da Água: Discriminações familiares;***
2. O seu nível de justiça considerando o município de residência das famílias – ***Ranking da Água: Discriminações regionais.***
3. E o nível de justiça global agregando os dois níveis anteriores – ***Ranking da Água.***

Decorre do estudo que, embora tenham sido registadas melhorias, **as famílias portuguesas de maiores dimensões ainda são muito penalizadas**, pagando mais por um mesmo copo de água. Esta penalização ainda ocorre porque existem muitos municípios que não apresentam uma tarifa específica que considere o consumo por pessoa, ao invés do consumo total, e porque muitas tarifas familiares não são efetivas na correção da penalização, revelando fraca eficácia.

Em relação aos anos anteriores, em 2019, **observou-se também um agravamento da discriminação que ocorre consoante o município de residência das famílias**, através de um aumento das disparidades do preço base da água. Em sentido positivo, regista-se uma diminuição da discriminação do custo da água resultado de uma diminuição da discriminação ao nível da dimensão familiar.

***Para um aumento do nível de equidade em Portugal, é importante reduzir as disparidades acentuadas no preço base da água e implementar tarifários familiares que venham efetivamente corrigir as graves distorções no custo da água em Portugal.***



## ÍNDICE

Sumário Executivo .....	2
1. Introdução .....	5
2. Objetivos do estudo .....	5
3. Metodologia .....	6
4. Índices e <i>Rankings</i> .....	7
4.1 Índice de Equidade e <i>Ranking</i> da Água .....	7
4.2 Índice de Equidade Familiar e <i>Ranking</i> da Água: Discriminações familiares .....	7
4.3 Índice de Equidade Regional e <i>Ranking</i> da Água: Discriminações regionais .....	8
5. Apresentação dos Resultados .....	9
5.1 Água na Atualidade (2019) .....	9
5.2 Evolução dos Tarifários da Água ao Longo do Tempo (2015-2019) .....	19
6. Conclusões .....	27
7. Recomendações .....	29
Anexos .....	31
Anexo I .....	32
Anexo I.1 <i>Ranking</i> da Água .....	32
Anexo I.2 <i>Ranking</i> da Água: Discriminações Familiares .....	36
Anexo I.3 <i>Ranking</i> da Água: Discriminações Regionais .....	40
Anexo II Evolução dos Índices e <i>Rankings</i> por Distrito .....	44
Anexo II.1 Açores .....	44
Anexo II.2 Aveiro .....	46
Anexo II.3 Beja .....	48
Anexo II.4 Braga .....	50
Anexo II.5 Bragança .....	52
Anexo II.6 Castelo Branco .....	54
Anexo II.7 Coimbra .....	56
Anexo II.8 Évora .....	58
Anexo II.9 Faro .....	60
Anexo II.10 Guarda .....	62
Anexo II.11 Leiria .....	64
Anexo II.12 Lisboa .....	66



Anexo II.13 Madeira .....	68
Anexo II.14 Portalegre .....	70
Anexo II.15 Porto .....	72
Anexo II.16 Santarém .....	74
Anexo II.17 Setúbal .....	76
Anexo II.18 Viana do Castelo .....	78
Anexo II.19 Vila Real .....	79
Anexo II.20 Viseu .....	81





## 1. INTRODUÇÃO

A água é um bem essencial à vida e como tal não deve ser desperdiçada, e, ao mesmo tempo, deve ser acessível a todas as pessoas de forma justa, ou seja, deve chegar a todos com o mesmo custo ou a um custo muito equivalente, para uma mesma tipologia de consumo por pessoa.

Muitos dos tarifários de abastecimento de água estão construídos para evitar o desperdício, contemplando escalões progressivos (o preço por m<sup>3</sup> aumenta com o consumo – tarifa variável), mas não considerando o número de pessoas de cada agregado familiar. Assim, as famílias com mais elementos acabam por ser muito penalizadas, pagando um preço por m<sup>3</sup> mais elevado pela água que consomem.



Além da tarifa variável, os tarifários de abastecimento de água contemplam ainda uma tarifa fixa, um custo independente do consumo de água.

Uma das formas de minimizar a penalização que decorre da dimensão familiar, mantendo a penalização do desperdício, é contemplar o tamanho do agregado familiar no tarifário da água. Para isso, alguns municípios têm criado tarifas que têm em conta a dimensão do agregado familiar, conhecidas como as Tarifas Familiares da água que pretendem tornar os tarifários mais justos no que respeita ao acesso à água, para as famílias de maiores dimensões. No entanto, é da inteira responsabilidade dos municípios a criação ou adesão das tarifas familiares, bem como, as regras de acesso às mesmas.

Por outro lado e quanto ao preço base da água em cada município, se alguma disparidade pode ser justificada por custos de contexto muito distintos, importa conhecer a dimensão e o impacto destas diferenças.

## 2. OBJETIVOS DO ESTUDO

Desde 2015 que a Associação Portuguesa de Famílias Numerosas (APFN) tem vindo a desenvolver o *Estudo Comparativo dos Tarifários de Abastecimento de Água de Portugal*, com o objetivo principal de diminuir, ou mesmo eliminar, a penalização que as famílias, e principalmente as numerosas, têm vindo a ser sujeitas. Na mesma linha dos anos anteriores, pretende-se, também, através do presente estudo:

1. Analisar a discriminação associada à dimensão da família – Conhecer o impacto da dimensão familiar no preço pago pela água em cada um dos 308 municípios portugueses;
2. Analisar a discriminação associada ao município de residência das famílias – Conhecer o impacto do local de residência no preço pago pela água;
3. Analisar a eficácia dos tarifários familiares da água – Avaliar a eficácia dos diferentes tarifários familiares na equidade do acesso à água pelas famílias, à medida que vão tendo filhos;



4. Democratizar o acesso à informação relacionada com o abastecimento de água em Portugal, através de uma plataforma *online* que permita aceder de forma expedita aos dados e resultados da análise;
5. Acompanhar a evolução dos índices de equidade em Portugal, através da análise comparativa dos tarifários em anos subsequentes.

### 3. METODOLOGIA

O presente estudo assenta em quatro pressupostos (cf. Tabela 1) e consistiu em cinco fases principais: 1) Levantamento dos tarifários em vigor de todos os municípios portugueses; 2) Simulação do preço da água para as diferentes dimensões familiares (agregados de um a dez elementos), contemplando sempre que existam as tarifas familiares da água (de aplicação universal); 3) Validação da simulação obtida junto de cada município (via email); 4) Cálculo dos índices (de equidade global, familiar e regional) e elaboração dos respetivos *rankings*; e 5) Análise e desenvolvimento da plataforma de disponibilização da informação.

#### PRESSUPOSTOS

1. O consumo diário por pessoa foi estabelecido em 120 litros <sup>1</sup> (3,6 m <sup>3</sup> ) de água;
2. Foram consideradas as componentes, variável e fixa <sup>2</sup> do tarifário de abastecimento de água para consumo doméstico;
3. Foram apenas considerados os tarifários familiares de aplicação universal <sup>3</sup> ;
4. A análise baseou-se nos preços sem IVA incluído.

<sup>1</sup> Valor padrão internacional de consumo por pessoa.

<sup>2</sup> O valor da tarifa fixa tido em conta foi o valor correspondente ao de menor calibre do contador disponibilizado. O calibre de contador mais frequentemente considerado foi o de 15mm.

<sup>3</sup> Tendo como único requisito o número de elementos do agregado familiar para atribuição da tarifa familiar.

**Tabela 1**

O modelo de análise<sup>1</sup> do presente estudo pressupõe considerar a tarifa fixa e a tarifa variável do tarifário de abastecimento de água, de cada um dos municípios (cf. Tabela 1, pressuposto n.º 2). Os municípios de Lajes das Flores e Santa Cruz das Flores apenas apresentam uma componente fixa no seu tarifário de abastecimento de água. Dada a especificidade destes tarifários, estes constituem uma exceção por não se enquadrarem no modelo de análise do presente estudo. No *Ranking* da Água e no *Ranking* da Água: Discriminações familiares, estes dois municípios foram colocados nos primeiros lugares, por serem os tarifários mais baratos do país e porque variações no consumo de água têm um impacto nulo no preço cobrado (ou seja, não apresentam discriminações relativamente à dimensão do agregado familiar).

<sup>1</sup> Consultar *Estudo comparativo dos tarifários de abastecimento de água em Portugal* realizado em 2015 disponível em: <https://www.apfn.com.pt/estudoagua/RelatorioEstudoAgua2015.pdf>





## 4. ÍNDICES E RANKINGS

### 4.1 Índice de Equidade e *Ranking* da Água

O **Índice de Equidade** é um índice que nos indica o nível de justiça do custo da água atendendo aos fatores (1) familiar, e (2) regional. (1) Fator familiar: Variação do custo da água para famílias de diferentes dimensões; (2) Fator regional: Custo base da água num determinado município. O índice de equidade de cada município é obtido de acordo com a seguinte fórmula:

$$\text{Índice de Equidade} = (\sum_{(i=1;10)} [(P_{ic}/\text{tarifa fixa}) - (i \times PM)]) \times (-1)$$

i – número de elementos do agregado familiar;

P<sub>i</sub> – preço pago pela família num determinado município incluindo tarifa fixa e variável;

PM – preço total mais baixo para uma pessoa no município mais barato em Portugal, incluindo tarifa fixa e variável.

Quando o índice de equidade toma o valor de zero significa ausência de discriminação do custo da água. Quanto mais negativo for o índice de equidade, maior é o nível de discriminação do custo da água. Assim, o zero é a situação desejável para as famílias portuguesas, pois garante um acesso justo ao consumo de água. Ao organizarmos os municípios portugueses de acordo com o seu nível de justiça do custo da água, obtemos o ***Ranking da Água***. Neste *Ranking da Água* podemos verificar quais os municípios que realizam menores discriminações do custo da água, localizados no topo do *ranking*, bem como, os municípios que realizam maiores discriminações do custo da água, localizados na base do *ranking*.

### 4.2 Índice de Equidade Familiar e *Ranking da Água: Discriminações Familiares*

O **Índice de Equidade Familiar** é um índice que nos indica o nível de justiça do custo da água na dimensão familiar, i.e. se um aumento do número de elementos numa família conduz a aumentos no custo da água. O índice de equidade familiar de cada município é obtido de acordo com a seguinte fórmula:

$$\text{Índice de Equidade Familiar} = (\sum_{(i=1;10)} [(P_i/m^3 - PF) \times i]) \times (-1)$$

i – número de elementos do agregado familiar;

P<sub>i</sub>/m<sup>3</sup> – preço/m<sup>3</sup> pago pela família num determinado município incluindo tarifa fixa;

PF – preço/m<sup>3</sup> mais baixo no tarifário daquele município com tarifa fixa.

Quando o índice de equidade familiar toma o valor de zero significa ausência de discriminação do custo da água na dimensão familiar, indicando-nos que variações do número de elementos de uma família não conduzem a variações no custo da água. Quanto mais negativo for o índice de equidade familiar, maior é o nível de discriminação na dimensão familiar, do custo da água.

Ao organizarmos os municípios portugueses de acordo com o seu nível de justiça na dimensão familiar, do custo da água, obtemos o ***Ranking da Água: Discriminações familiares***. Neste *Ranking* podemos verificar



quais os municípios que realizam menores discriminações na dimensão familiar localizados no topo do *ranking*, bem como, os municípios que realizam maiores discriminações na dimensão familiar localizados na base do *ranking*.



### 4.3 Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais

O **Índice de Equidade Regional** é um índice que nos indica o nível de justiça no custo da água tendo em conta o valor base do custo da água em cada município. O índice de equidade regional de cada município é obtido de acordo com a seguinte fórmula:

$$\text{Índice de Equidade Regional} = (\bar{x}_{\text{Tarifa fixa}} + \text{PR}) \times (-1)$$

$\bar{x}_{\text{Tarifa fixa}}$  – média da tarifa fixa do Município, para as diferentes dimensões familiares;  
PR - o mais baixo preço/m<sup>3</sup> deste tarifário.

A ausência de discriminação no município de residência das famílias ocorre quando o índice de equidade regional é zero. Quanto mais negativo for o índice de equidade regional, maior é o nível de discriminação no município do custo da água.

Ao organizarmos os municípios portugueses de acordo com o seu nível de justiça do custo da água tendo em conta o valor base do custo da água em cada município, obtemos o ***Ranking da Água: Discriminações regionais***. Neste *Ranking* podemos verificar quais as autarquias que realizam menores discriminações quanto ao município de residência das famílias, localizados no topo do *ranking*, bem como, as que realizam maiores discriminações no mesmo âmbito ficando posicionadas na base do *ranking*.





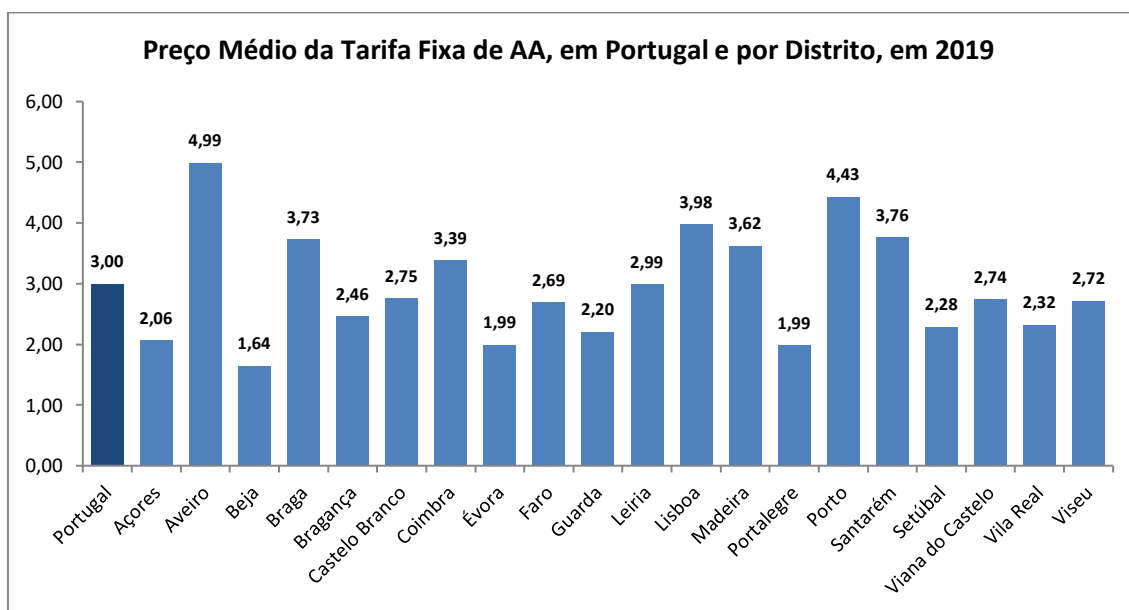
## 5. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

### 5.1 Água na Atualidade (2019)

#### 5.1.2 Tarifários de Abastecimento de água

##### A) Tarifa Fixa

Em Portugal, no ano de 2019, o preço médio<sup>2</sup> da tarifa fixa de abastecimento de água (AA) foi de 3,00 euros por mês. Aveiro foi o distrito português com a média da tarifa fixa mais elevada, com 4,99 euros por mês, e Beja foi o distrito português com a média da tarifa fixa mais baixa, 1,64 euros por mês (cf. Gráfico 1).



**Gráfico 1**

O valor da tarifa fixa, em Portugal, situou-se no intervalo de entre 0 a 9,90€. Ela foi gratuita nos municípios de Corvo, Madalena, Vila Franca do Campo, Almodôvar, Ferreira do Alentejo, Vila do Bispo, Almeida, Figueira de Castelo Rodrigo, Marvão, Paços de Ferreira, Peso da Régua, em todas as dimensões familiares. Nos municípios de Cabeceiras de Basto, Oleiros, Proença-a-Nova, Oliveira do Hospital, Albufeira<sup>3</sup>, Meda, Marinha Grande, Alenquer, Azambuja, Campo Maior, Elvas, Penafiel e Sernancelhe foi gratuita mas apenas para agregados familiares com mais de 4 elementos. O valor mais elevado registou-se para o município de Vila do Conde.

As famílias numerosas portuguesas pagaram em média 2,92 euros pela tarifa fixa de abastecimento de água enquanto as famílias até quatro elementos pagaram em média 3,10 euros pela tarifa fixa (cf. Gráfico 2).

<sup>2</sup> O preço médio da tarifa fixa de Portugal foi obtido através do cálculo de uma média aritmética de todas as tarifas fixas aplicadas a todas as dimensões familiares (1 até 10 elementos), de todos os municípios portugueses.

<sup>3</sup> Em Albufeira a tarifa fixa é 0,00 euros por mês para agregados familiares com mais de 5 elementos.

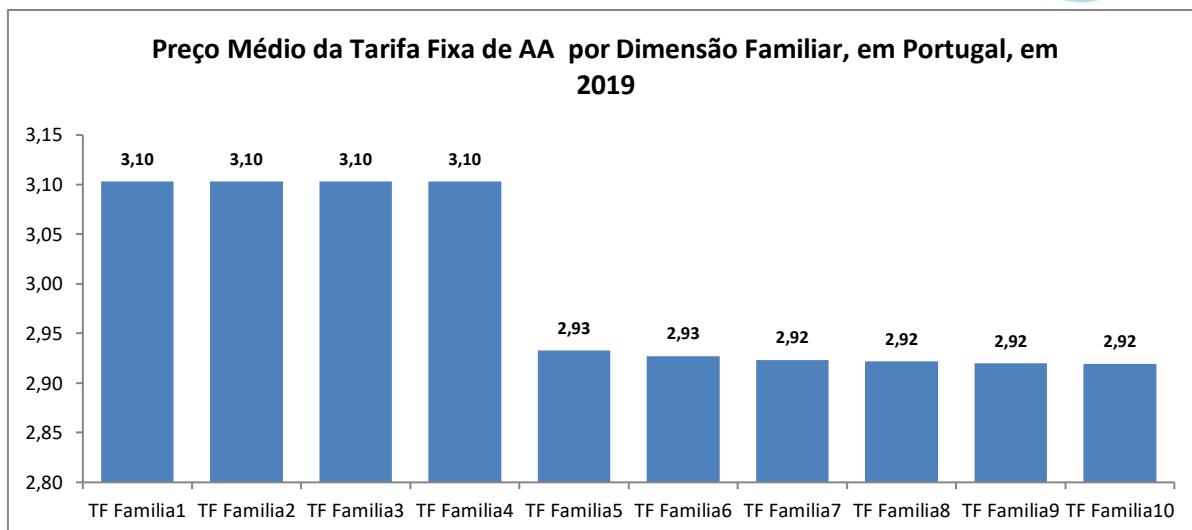


Gráfico 2

Esta redução, da média da tarifa fixa, de 0,17/0,18 euros/mês, verificou-se para as famílias numerosas, uma vez que, vinte e nove municípios portugueses contemplaram, no seu tarifário específico para famílias numerosas, uma redução/isenção dos preços referentes à tarifa fixa de abastecimento de água.

## B) Tarifa Variável

Em Portugal, no ano de 2019, o preço médio<sup>4</sup> da tarifa variável de abastecimento de água (AA) foi de 0,81 euros/m<sup>3</sup>, i.e. um português pagou em média 0,81 euros por cada m<sup>3</sup> de água consumida. Porto foi o distrito português com a média da tarifa variável mais elevada, com 1,17 euros/m<sup>3</sup>, e a Madeira foi o distrito português com a média da tarifa variável mais baixa, 0,34 euros/m<sup>3</sup> (cf. Gráfico 3).

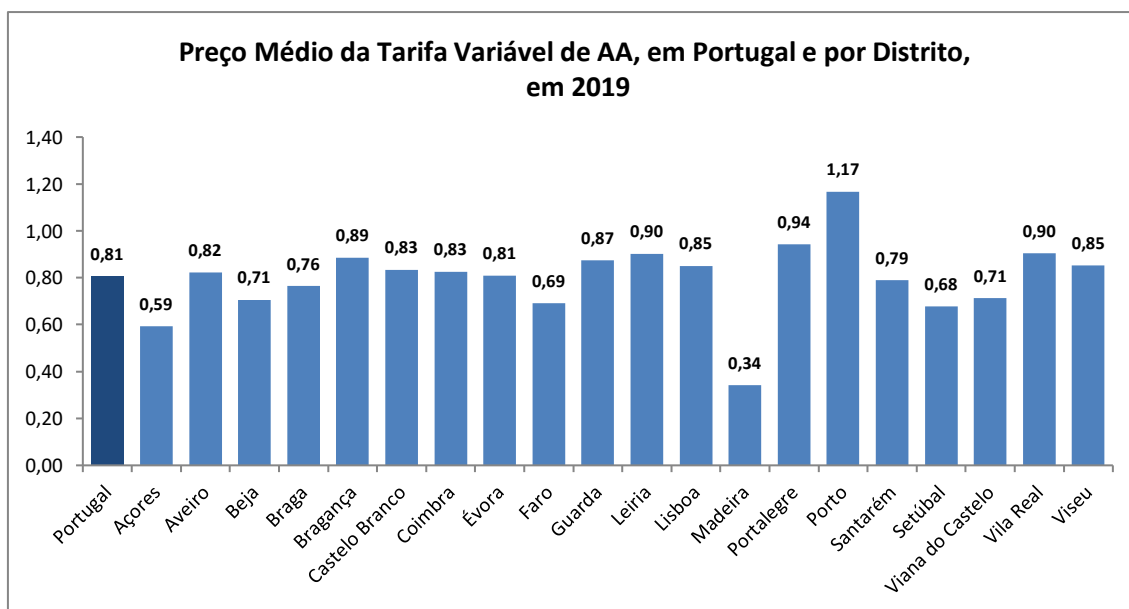


Gráfico 3

<sup>4</sup> O preço médio da tarifa variável de Portugal foi obtido através do cálculo de uma média aritmética de todos os preços/m<sup>3</sup> de todas as dimensões familiares (1 até 10 elementos), de todos os municípios portugueses.



O custo variável por m<sup>3</sup>, em Portugal, situou-se entre 0 e 2,96€/m<sup>3</sup>. Foi gratuito nos municípios de Lajes das Flores e Santa Cruz das Flores, em qualquer dimensão familiar, onde apenas foi cobrada a tarifa fixa. No município de Porto Santo para as dimensões familiares de 1, 2, 7, 8, 9 e 10 pessoas o custo variável foi gratuito sendo, também, apenas cobrada a tarifa fixa.

O valor mais elevado em Portugal registou-se para o município de Santa Marta de Penaguião, onde uma família de 10 elementos pagou 2,96€/m<sup>3</sup> de água consumida.

Em 2019, as famílias portuguesas de maiores dimensões pagaram em média mais por cada m<sup>3</sup> de água consumida do que as famílias de menores dimensões, mesmo depois de considerados os preços dos tarifários familiares. Uma família com dez elementos pagou em média 1,08 euros/m<sup>3</sup> e uma família de um elemento pagou em média 0,52 euros/m<sup>3</sup> de água consumida (cf. Gráfico 4).

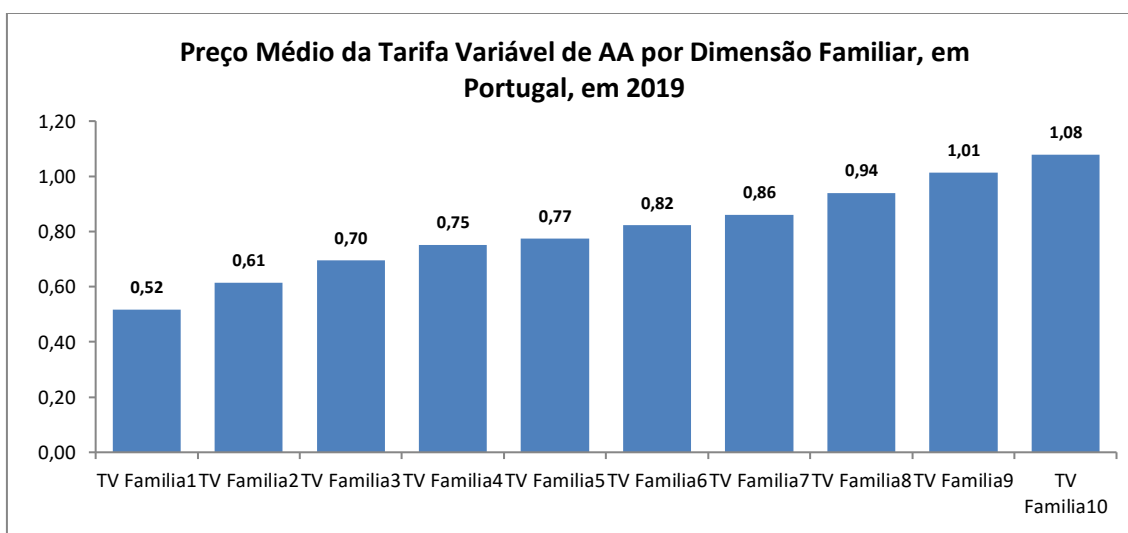


Gráfico 4

### 5.1.2 Tarifários familiares de Abastecimento de água

Em 2019, catorze municípios portugueses criaram um tarifário específico para famílias numerosas. Os catorze novos municípios foram: Ribeira Grande, dos Açores; Guimarães, Terras de Bouro e Vizela, de Braga; Belmonte, Castelo Branco, Oleiros e Proença-a-Nova, de Castelo Branco; Portel de Évora; Meda de Guarda; Arronches e Avis, de Portalegre; Constância de Santarém; e Boticas de Vila Real.

Portugal contou, em 2019, com um total de 207 municípios (67%) que apresentaram um tarifário específico, de aplicação universal, para as famílias numerosas (cf. Gráfico 5).

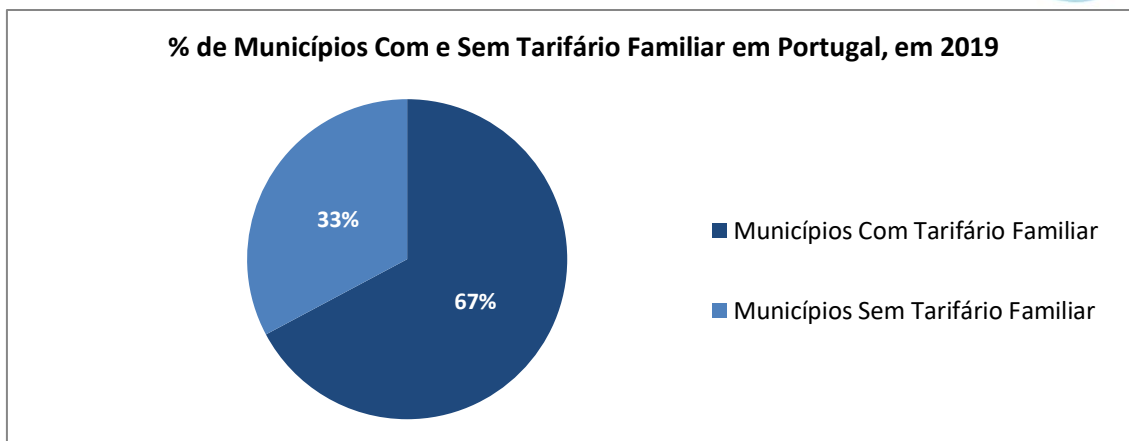


Gráfico 5

Verificou-se que em quase todos os distritos (16 em 20), 50% ou mais dos municípios apresentam um tarifário específico para famílias numerosas. Apenas Bragança, Guarda, Vila Real e Viseu apresentaram uma percentagem inferior a 50% de municípios com tarifários para famílias numerosas. Destacaram-se os distritos de Lisboa e Santarém, por todos os seus municípios terem tarifários específicos para famílias numerosas (cf. Gráfico 6).

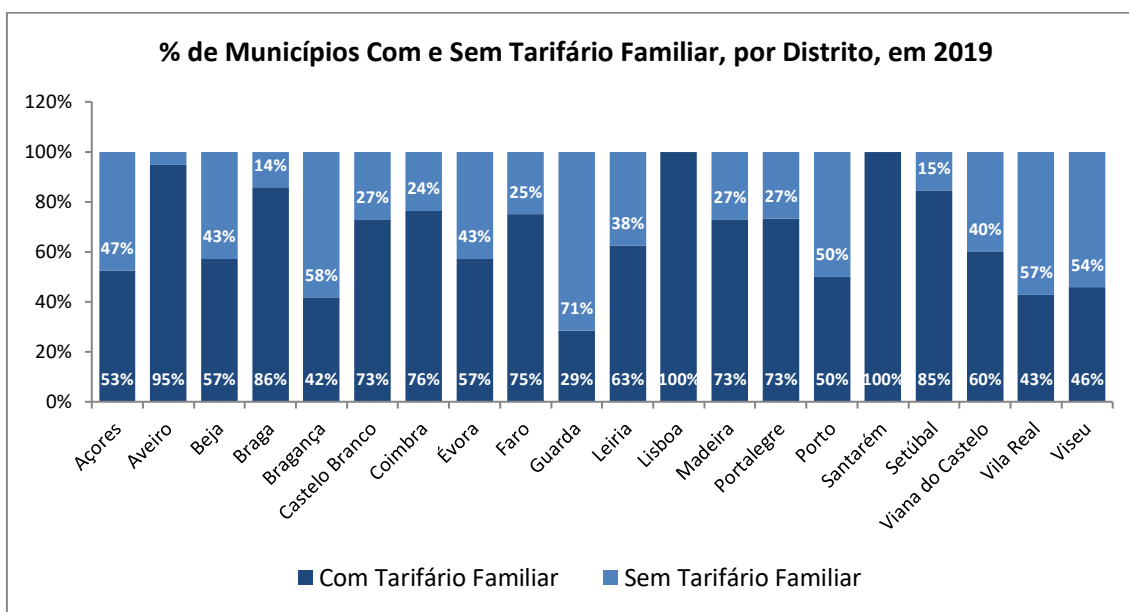


Gráfico 6

### 5.1.3 Índice de Equidade e *Ranking* da Água

O índice de equidade, i.e. o nível de justiça do custo da água, em Portugal, no ano de 2019, foi em média de -166,73 (cf. Gráfico 7), registando uma melhoria de 10,6 pontos face a 2018.

Ao nível dos distritos, destacou-se a Madeira por ter em média, o melhor índice de equidade, de -66,07. Significa que foi na Madeira que houve maior equidade, tanto ao nível da dimensão familiar

ΔIE





como ao nível da região, nos preços de abastecimento de água. Por outro lado, o Porto foi o distrito que apresentou uma média do índice de equidade mais negativa de -261,55 (cf. Gráfico 7).

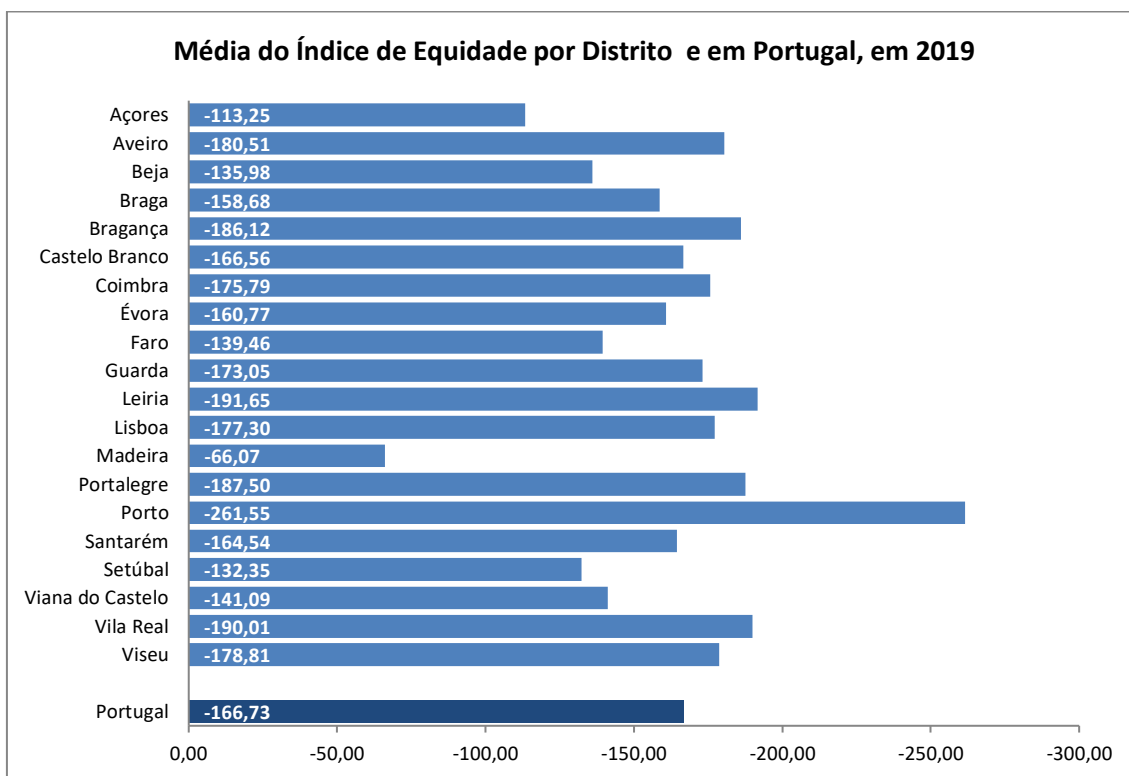


Gráfico 7

Seguidamente apresenta-se um gráfico com a percentagem de municípios com e sem tarifário familiar e a respetiva média do índice de equidade em cada distrito português, no ano de 2019. Aqui, podemos ver que no distrito da Madeira, que apresentou a melhor média do índice de equidade, 73% dos municípios apresentaram um tarifário específico para famílias numerosas. No distrito do Porto, em que a média do índice de equidade foi a mais fraca, apenas 50% dos municípios têm um tarifário específico para famílias numerosas (cf. Gráfico 8).

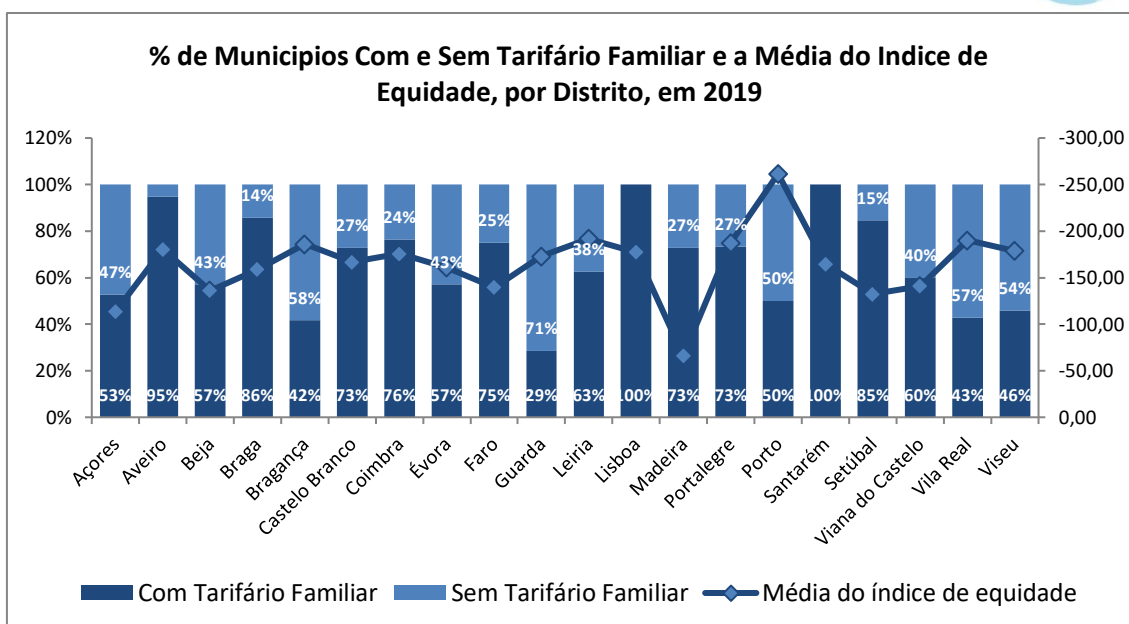


Gráfico 8

Como podemos verificar nem sempre os distritos com maior percentagem de municípios com tarifário específico para famílias numerosas correspondem a melhores médias de índices de equidade (e.g. Aveiro, Lisboa). Isto pode acontecer porque, por um lado, nem todos os tarifários específicos para famílias numerosas traduzem equidade no consumo de água. E, por outro lado, o índice de equidade engloba não só a equidade ao nível da dimensão familiar mas também a equidade ao nível do município de residência das famílias. Assim, um distrito pode ter todos os seus municípios com tarifário familiar mas só terá uma boa média do índice de equidade, se o seu tarifário familiar for equitativo, i.e. o preço/m<sup>3</sup> não variar ou variar muito pouco face a aumentos no agregado familiar, e ao mesmo tempo apresentar uma tarifa fixa e um preço do primeiro escalão de consumo baixo.

O índice de equidade de cada um dos 308 municípios portugueses encontra-se em anexo, organizado no *Ranking* da Água (anexo I.1) e também organizado por distrito (anexo II). Torna-se importante destacar os vinte municípios com os melhores índices de equidade em Portugal no ano de 2019 organizados no *Ranking* da Água – TOP 20 (cf. Tabela 2).

**Ranking da Água – TOP 20<sup>5</sup>**

RANKING	MUNICÍPIO	DISTRITO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
1	Lajes das Flores <sup>6</sup>	Açores	...
1	Santa Cruz das Flores <sup>6</sup>	Açores	...
3	Corvo	Açores	-9,55

<sup>5</sup> Os Municípios destacados a cor azul são os Municípios portugueses que apresentam uma tarifa específica para famílias numerosas universal – Tarifa Familiar

<sup>6</sup> Lajes das Flores e Santa Cruz das Flores são uma exceção dada a especificidade dos tarifários (cf. p.6)



**Ranking da Água – TOP 20<sup>5</sup>**

<b>RANKING</b>	<b>MUNICÍPIO</b>	<b>DISTRITO</b>	<b>ÍNDICE DE EQUIDADE 2019</b>
4	Mora	Évora	-25,73
5	São Vicente	Madeira	-33,37
6	Porto Moniz	Madeira	-36,76
7	Ponta do Sol	Madeira	-37,90
8	Penedono	Viseu	-40,94
9	Amares	Braga	-43,60
10	Porto Santo	Madeira	-44,30
11	Terras de Bouro	Braga	-44,51
12	Meda	Guarda	-48,80
13	Golegã	Santarém	-49,17
14	Cantanhede	Coimbra	-51,40
15	Ourique	Beja	-52,20
16	Santa Cruz da Graciosa	Açores	-53,74
17	Miranda do Douro	Bragança	-58,87
18	Mértola	Beja	-68,25
19	Anadia	Aveiro	-68,37
20	Santana	Madeira	-68,91

**Tabela 2****5.1.4 Índice de Equidade Familiar e Ranking da Água: Discriminações familiares**

O índice de equidade familiar português, i.e. o nível de justiça do custo da água na dimensão familiar, foi em média de -20,88 (cf. Gráfico 9), no ano de 2019, tendo sofrido uma melhoria de 1,03 pontos face a 2018.

O distrito da Madeira apresentou a melhor média do índice de equidade familiar, de -5,92, o que significa que é na Madeira que, em média, se apresentaram menos variações de preços entre as famílias de diferentes dimensões. O Porto, por outro lado, apresentou a média mais negativa do índice de equidade familiar, de -31,53 (cf. Gráfico 9).

**ΔIEF**

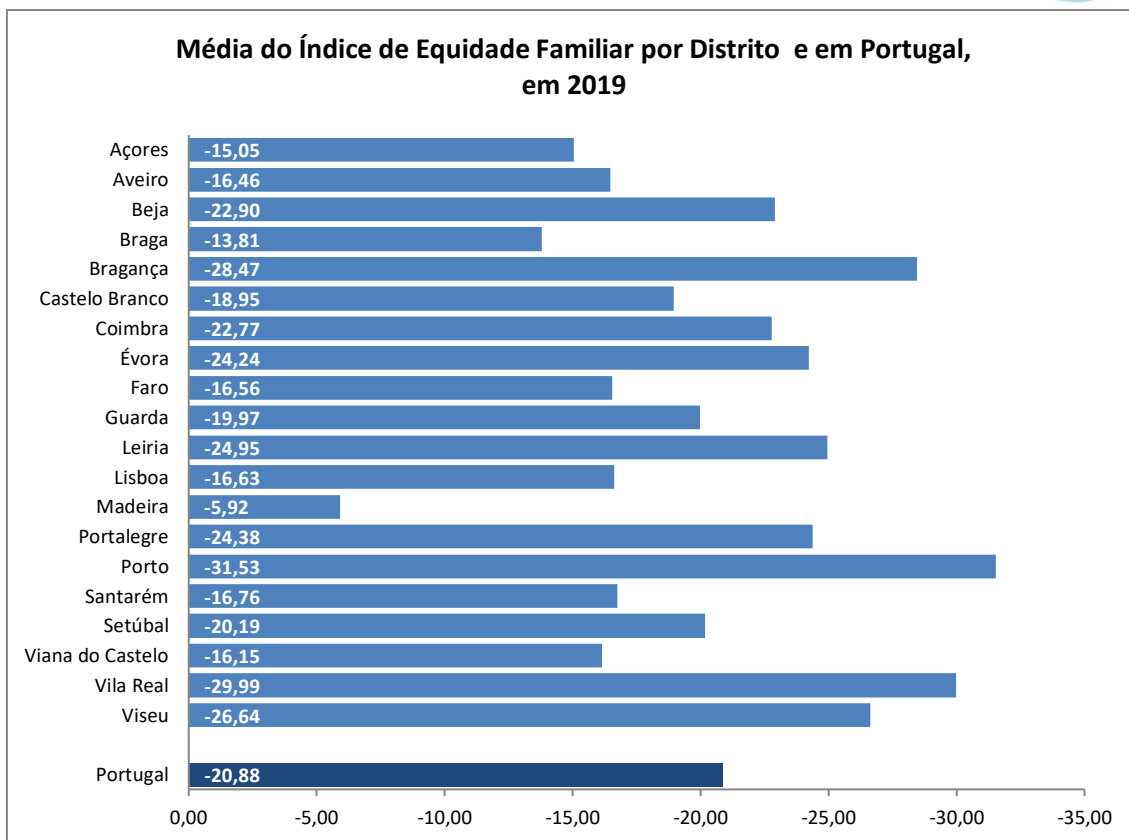


Gráfico 9

O índice de equidade familiar de cada um dos 308 municípios portugueses encontra-se em anexo, organizado num *Ranking* da água: Discriminações familiares (anexo I.2). De seguida destacaremos os vinte municípios com os melhores índices de equidade familiar em Portugal no ano de 2019 (cf. Tabela 3).

**Ranking da Água: Discriminações familiares – TOP 20<sup>7</sup>**

RANKING	MUNICÍPIO	DISTRITO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
1	Lajes das Flores <sup>8</sup>	Açores	...
1	Santa Cruz das Flores <sup>8</sup>	Açores	...
3	Ourique	Beja	-0,83
4	Amares	Braga	-0,87
5	Póvoa de Lanhoso	Braga	-0,96
6	Proença-a-Nova	Castelo Branco	-1,05
7	Póvoa de Varzim	Porto	-1,25
8	Olhão	Faro	-1,32
9	Corvo	Açores	-1,71
10	Meda	Guarda	-2,00

<sup>7</sup> Os Municípios destacados a cor azul são os Municípios portugueses que apresentam uma tarifa específica para famílias numerosas universal – Tarifa Familiar

<sup>8</sup> Lajes das Flores e Santa Cruz das Flores são uma exceção dada a especificidade dos tarifários (cf. p.6)



### Ranking da Água: Discriminações familiares – TOP 20<sup>7</sup>

RANKING	MUNICÍPIO	DISTRITO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
11	Cantanhede	Coimbra	-2,05
12	Santana	Madeira	-2,17
13	Cascais	Lisboa	-2,21
14	Oliveira do Hospital	Coimbra	-2,39
15	Castanheira de Pêra	Leiria	-2,45
16	Ponta do Sol	Madeira	-3,08
16	Ferreira do Zêzere	Santarém	-3,08
18	Ribeira Brava	Madeira	-3,11
19	Porto Santo	Madeira	-3,17
20	Cabeceiras de Basto	Braga	-3,52

Tabela 3

#### 5.1.5 Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações regionais

ΔIER

Em 2019, a média do índice de equidade regional, i.e. o nível médio de justiça do custo da água no município de residência das famílias, foi de -3,51 (cf. Gráfico 10). Este valor piorou ligeiramente 0,4 pontos, quando comparado com a média do ano anterior.

Beja foi o distrito que apresentou a melhor média do índice de equidade regional, de -2,03, e portanto, o distrito português que apresentou uma média do valor base de acesso à água menor. Enquanto Aveiro foi o distrito que apresentou a média mais fraca, de -5,55, do índice de equidade regional (cf. Gráfico 10).

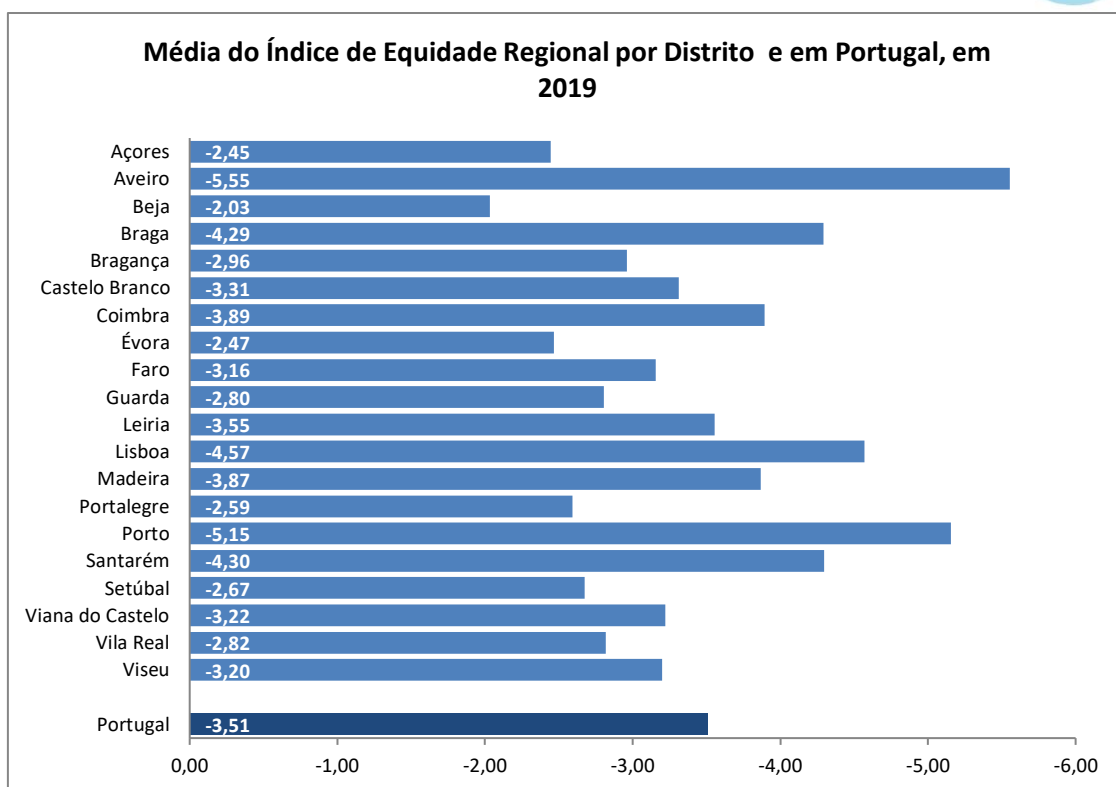


Gráfico 10

Ao nível dos municípios é importante destacar os vinte municípios com o melhor índice de equidade regional (cf. Tabela 4). O índice de equidade regional dos restantes encontra-se no *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (anexo I.3).

**Ranking da Água: Discriminações Regionais – TOP 20<sup>9</sup>**

RANKING	MUNICÍPIO	DISTRITO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
1	Corvo	Açores	-0,22
2	Peso da Régua	Vila Real	-0,26
3	Almodôvar	Beja	-0,29
4	Ferreira do Alentejo	Beja	-0,40
5	Vila Franca do Campo	Açores	-0,46
6	Vila do Bispo	Faro	-0,63
7	Madalena	Açores	-0,66
8	Mora	Évora	-0,68
9	Lajes das Flores	Açores	-0,75
9	Tabuaço	Viseu	-0,75
9	Almeida	Guarda	-0,75
9	Marvão	Portalegre	-0,75

<sup>9</sup> Os Municípios destacados a cor azul são os Municípios portugueses que apresentam uma tarifa específica para famílias numerosas universal – Tarifa Familiar.



### Ranking da Água: Discriminações Regionais – TOP 20<sup>9</sup>

RANKING	MUNICÍPIO	DISTRITO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
13	Terras de Bouro	Braga	-0,80
14	Évora	Évora	-0,95
14	Albufeira	Faro	-0,95
16	Figueira de Castelo Rodrigo	Guarda	-0,96
17	Paços de Ferreira	Porto	-1,00
18	Penedono	Viseu	-1,03
19	Barrancos	Beja	-1,12
20	Santa Cruz das Flores	Açores	-1,17

Tabela 4

## 5.2 Evolução dos Tarifários da Água ao Longo do Tempo (2015-2019)

### 5.2.1 Tarifários Familiares de Abastecimento de Água (2015-2019)

Desde 2015, Portugal tem vindo a apresentar um número cada vez maior de municípios com tarifários específicos para famílias numerosas (cf. Gráfico 11).

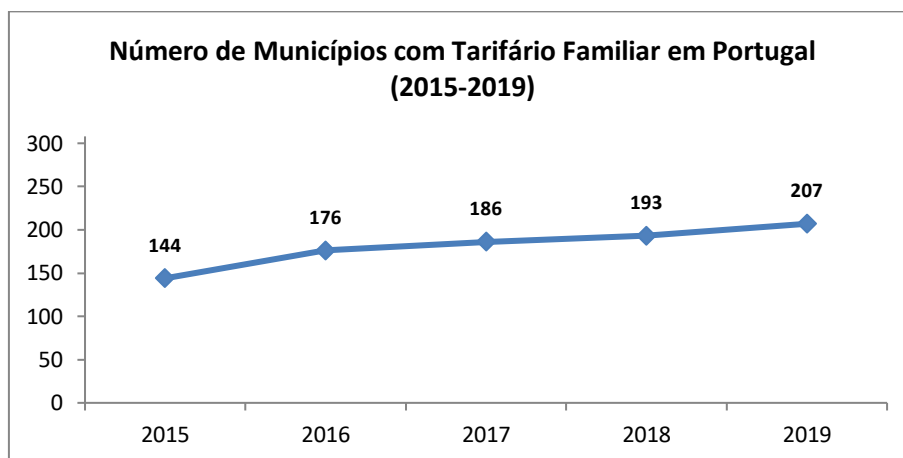


Gráfico 11

### 5.2.2 Índice de Equidade (2015-2019)

A média do índice de equidade português tem sofrido oscilações desde o ano de 2015. Porém, no último ano houve uma melhoria da média do índice de equidade (de 10,6 pontos), contrariando a tendência negativa verificada entre 2016 e 2018 (cf. Gráfico 12).

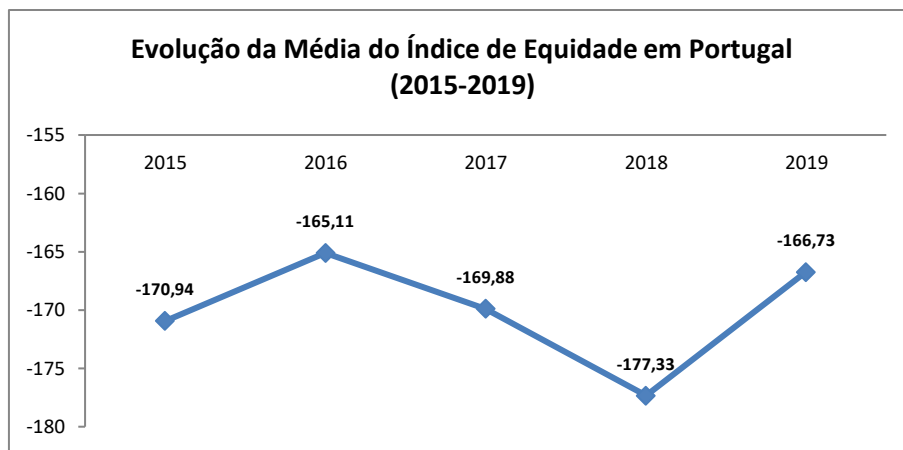


Gráfico 12

A melhoria verificada da média do índice de equidade português, em 2019, reflete uma melhoria da média do índice de equidade em dezanove, dos vinte, distritos de Portugal, face ano anterior (cf. Gráfico 13).

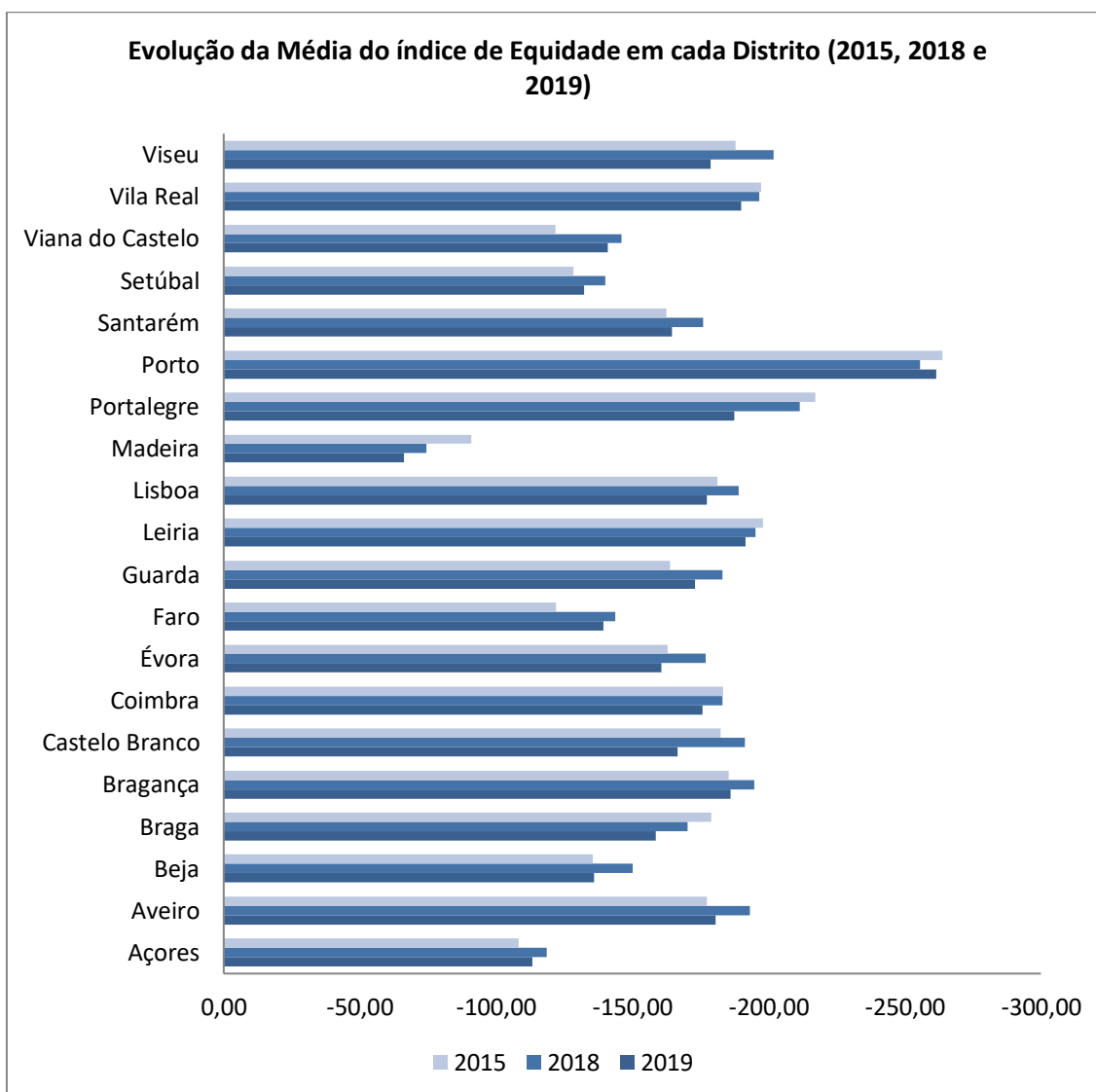


Gráfico 13





As subidas mais acentuadas da média do índice de equidade ocorreram nos distritos de Castelo Branco, Portalegre e Viseu (cf. Tabela 5).

No distrito de Castelo Branco quatro municípios aderiram ao tarifário de famílias numerosas, tendo os municípios de Castelo Branco e Oleiros mais contribuído para esta melhoria.

Em Portalegre dois municípios passaram a apresentar um tarifário para famílias numerosas e um município atualizou o preço das tarifas da água, tendo os municípios de Arronches e Crato mais contribuído para esta melhoria.

Em Viseu verificamos que um dos municípios baixou o preço das tarifas da água, tendo os municípios de Tondela e Penalva do Castelo mais contribuído para esta melhoria.

**Subidas mais acentuadas da média do Índice de Equidade (IE) nos Distritos, 2019**

DISTRITO	Subida face ao ano de 2018	MÉDIA IE 2019	MÉDIA IE 2018
Castelo Branco	24,67	-166,56	-191,24
Portalegre	23,94	-187,50	-211,44
Viseu	23,02	-178,81	-201,83

**Tabela 5**

Em 2019, 81% dos municípios melhoraram os seus índices de equidade e por isso, vieram contribuir para a melhoria da média nacional. Alguns municípios melhoraram o seu índice porque criaram tarifas específicas para famílias numerosas e outros fizeram uma revisão em baixa dos preços elevados da água. Verificou-se, também, que o preço mais baixo total da água, em Portugal, sofreu uma subida. E, uma vez que o cálculo do índice de equidade de cada município tem em conta este valor (o preço mais baixo total da água<sup>10</sup>), municípios que mantiveram o seu tarifário de abastecimento de água, melhoraram o seu índice de equidade no ano de 2019.

Importa destacar os dez municípios com as melhores subidas no índice de equidade, em Portugal, no ano de 2019 (cf. Tabela 6).

<sup>10</sup> O mais baixo preço total da água (considerando a tarifa fixa e variável) em Portugal, para o ano de 2019, registou-se para a dimensão familiar de 10 pessoas no município de Porto Santo. Em 2018 o mais baixo preço para uma pessoa residente em Portugal registou-se para a dimensão familiar composta por 1 pessoa no município de Terras de Bouro.



### Subidas mais acentuadas do Índice de Equidade (IE) nos Municípios, 2019<sup>11</sup>

RANKING 2019	MUNICÍPIO	Distrito	Subida face ao ano de 2018	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019	ÍNDICE DE EQUIDADE 2018
139	Penalva do Castelo	Viseu	214,40	-146,23	-360,63
289	Crato	Portalegre	177,32	-282,94	-460,26
282	Tondela	Viseu	147,39	-277,04	-424,43
40	Oleiros	Castelo Branco	136,17	-94,60	-230,77
64	Penafiel	Porto	132,49	-112,32	-244,81
83	Oliveira do Hospital	Coimbra	131,26	-125,97	-257,23
158	Constância	Santarém	127,33	-155,89	-283,22
107	Arronches	Portalegre	124,99	-133,29	-258,28
117	Portel	Évora	116,14	-138,22	-254,37
112	Boticas	Vila Real	111,69	-135,39	-247,08

Tabela 6

As melhores subidas do índice de equidade apresentadas ocorreram devido à criação de tarifários familiares (Oleiros, Portel, Arronches, Constância e Boticas), à alteração das condições do tarifário familiar (Oliveira do Hospital e Penafiel), e/ou devido à descida dos preços do tarifário (Constância e Penalva do Castelo).

Para uma melhor perceção da evolução do índice de equidade de cada município, poderão ser consultados os índices de equidade (global, familiar e regional), bem como, as respetivas posições no *ranking*, organizados por distrito ao longo dos anos (2015-2019), no anexo II.

### 5.2.3 Índice de Equidade Familiar (2015-2019)

A média do índice de equidade familiar em Portugal tem vindo desde 2015 a aproximar-se de zero, indicando melhorias ao nível da equidade familiar (cf. Gráfico 14).

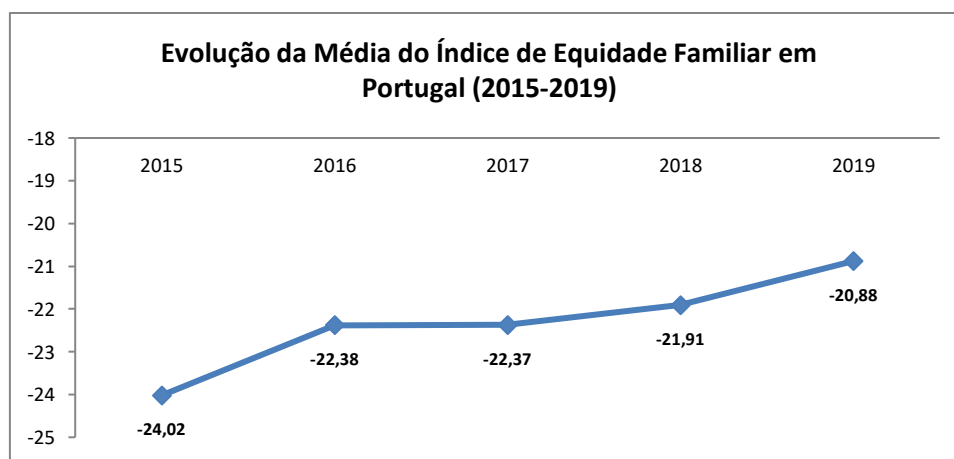


Gráfico 14

Treze distritos viram a sua média do índice de equidade familiar melhorar (cf. Gráfico 15), i.e. a tornar-se menos negativa.

<sup>11</sup> Os Municípios destacados a cor azul são os Municípios portugueses que apresentam uma tarifa específica para famílias numerosas universal – Tarifa Familiar.

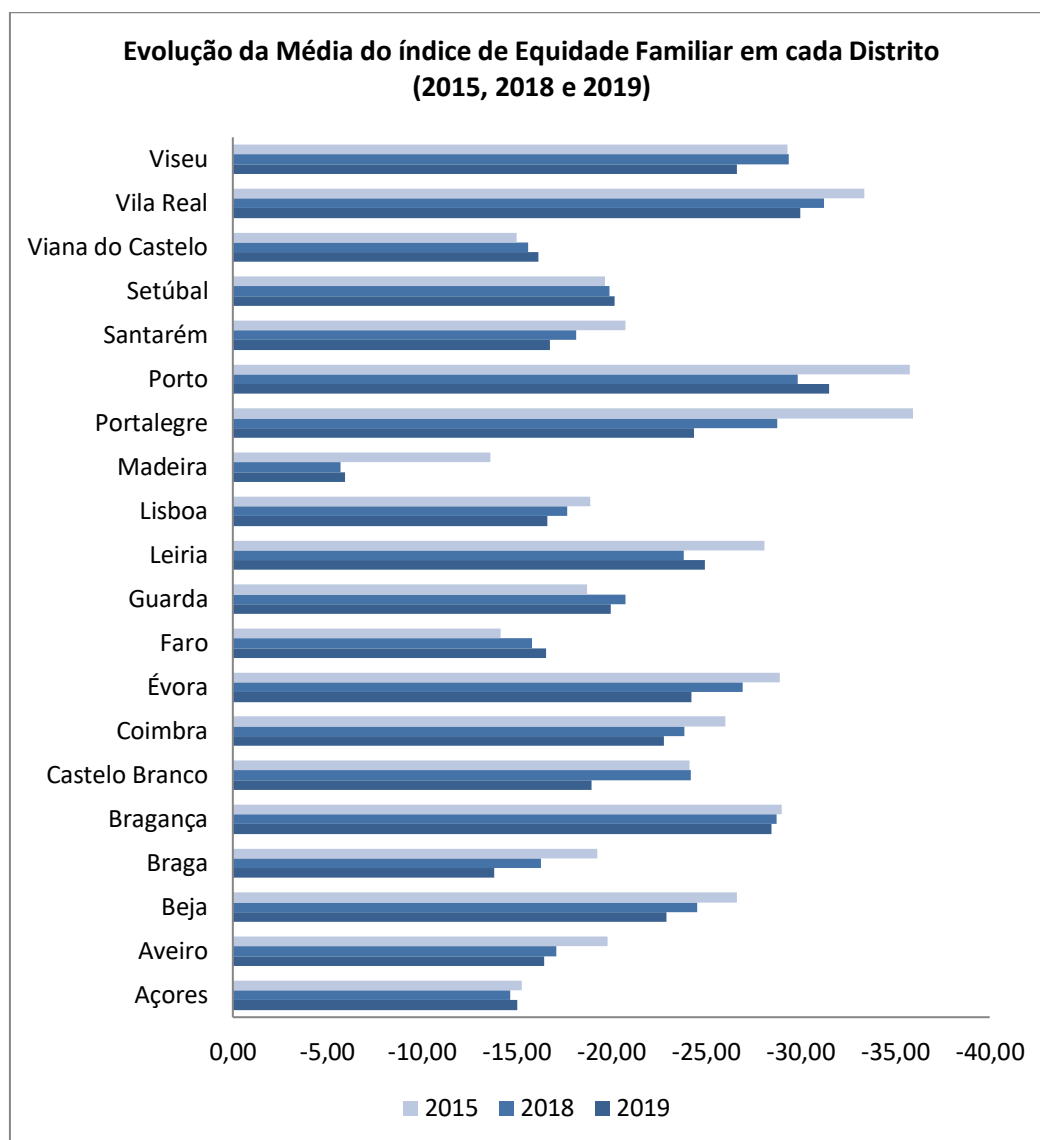


Gráfico 15

Verificou-se que as melhores subidas ocorreram nos distritos de Castelo Branco, Portalegre e Viseu (cf. Tabela 7), os mesmos distritos que apresentaram melhores evoluções no índice de equidade.

**Subidas mais acentuadas da média do Índice de Equidade Familiar (IEF) nos Distritos, 2019**

DISTRITO	Subida face ao ano de 2018	MÉDIA IEF 2019	MÉDIA IEF 2018
Castelo Branco	5,26	-18,95	-24,21
Portalegre	4,41	-24,38	-28,78
Viseu	2,76	-26,64	-29,40

Tabela 7



Ao nível dos municípios, registaram-se melhorias do índice de equidade familiar em sessenta e um municípios portugueses (20% dos municípios). As melhores subidas do índice de equidade familiar verificaram-se nos municípios do Crato (melhoria de 46,35), Penalva do Castelo (41,08), Tondela (38,03) e Oliveira do Hospital (33,55). Estas alterações deveram-se sobretudo à criação de tarifários familiares e/ou revisão das tarifas de abastecimento de água.

#### 5.2.4 Índice de Equidade Regional (2015-2019)

A média do índice de equidade regional tem vindo a tornar-se mais negativa, desde 2017, revelando piores níveis de equidade regional, para Portugal (cf. Gráfico 16). Ou seja, o valor base do custo da água em Portugal tem vindo, em média, a aumentar desde 2017.

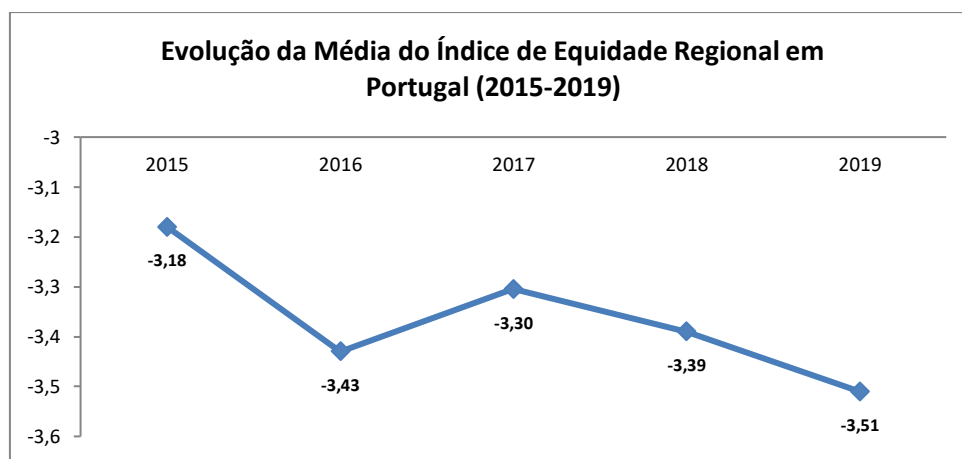


Gráfico 16

Ao nível dos distritos, apenas três viram a sua média do índice de equidade regional melhorar, face a 2018 (cf. Gráfico 17). São eles os distritos de Castelo Branco, Viseu e Madeira (cf. Tabela 8).

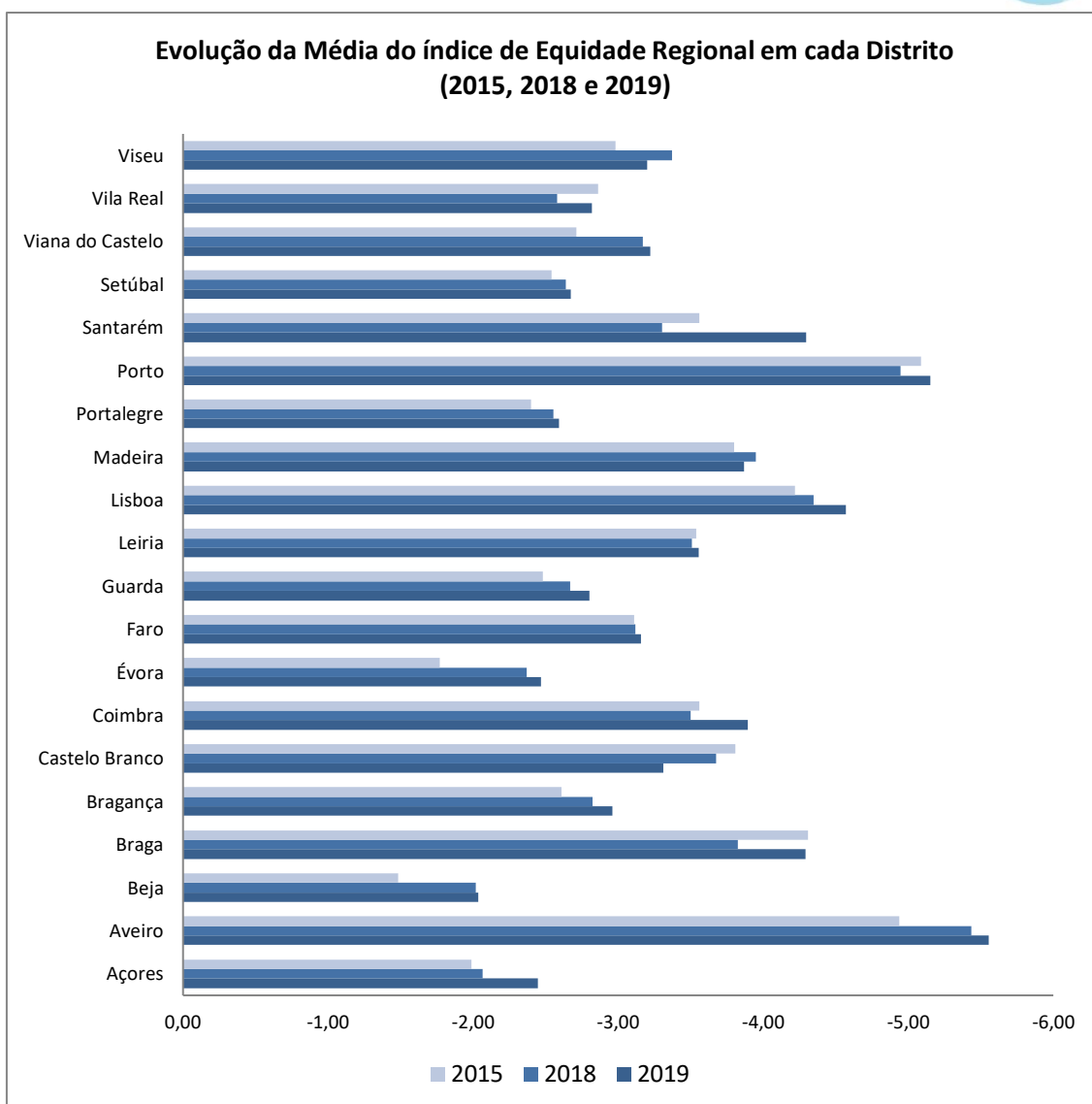


Gráfico 17

No distrito de Castelo Branco, a melhoria da média do índice de equidade regional deveu-se sobretudo ao município de Oleiros que registou a melhor subida do índice de equidade regional. Em Viseu, os municípios de Vila Nova de Paiva, Penalva do Castelo e Castro Daire foram os que contribuíram maioritariamente para a melhoria da média do índice de equidade regional. Na Madeira, foram dois os municípios que contribuíram para a melhoria da média do índice de equidade regional: Ponta do Sol e Porto Santo.

**Subidas mais acentuadas da média do Índice de Equidade Regional (IER) nos Distritos, 2019**

DISTRITO	Subida face ao ano de 2018	MÉDIA IER 2019	MÉDIA IER 2018
Castelo Branco	0,36	-3,31	-3,68
Viseu	0,17	-3,20	-3,37
Madeira	0,08	-3,87	-3,95

Tabela 8



Ao nível dos municípios, apenas vinte e nove municípios (9%) melhoraram os seus índices regionais. Tendo Oleiros registado a melhor subida do país (5,12 pontos) seguido do município de Valença que viu o seu índice melhorar em 4,58 pontos. Oleiros fez uma revisão das tarifas da água (baixou o valor associado à tarifa fixa e alterou as condições da tarifa variável verificando-se um aumento do preço por m<sup>3</sup>), enquanto no município de Valença realizou-se uma correção do valor referente à tarifa fixa.





## 6. CONCLUSÕES

Desde 2002 que a APFN tem vindo a alertar para o problema existente nos tarifários de abastecimento de água<sup>12</sup>, tendo mais tarde, em 2015, dado início a este Estudo onde são comparados anualmente todos os tarifários de abastecimento de água em Portugal. A falta de equidade é uma realidade à qual não podemos ficar indiferentes pois estamos a falar do acesso a um bem essencial à Vida.

A presente atualização do *Estudo Comparativo dos Tarifários de Abastecimento de Água de Portugal* contou com a análise e comparação de 308 tarifários de abastecimento de água, em vigor no ano de 2019, de todos os municípios portugueses.

Da análise dos preços praticados, verificámos a existência de discriminação para as famílias de maiores dimensões no acesso à água. **As famílias numerosas portuguesas pagaram em média mais por m<sup>3</sup> de água consumida** e não desperdiçam água, apenas consomem mais água para conseguir cozinhar (para todos os elementos do agregado) e manter níveis de higiene pessoal (de todos os elementos do agregado), da roupa, da loiça e da casa. Isto ainda acontece porque:

- 1) Existem municípios portugueses que não reconhecem esta discriminação

Embora o número de municípios com tarifa específica para famílias numerosas tenha vindo a aumentar todos os anos<sup>13</sup>. Em 2019, existem 101 municípios portugueses que ainda não apresentam tarifários específicos para famílias numerosas ou apresentam tarifários para famílias numerosas carenciadas. Passados 9 anos da Entidade Reguladora de Águas e Resíduos (ERSAR) ter emitido uma recomendação para a criação de uma tarifa específica para famílias numerosas<sup>14</sup>, ainda são muitos os municípios portugueses (33%) que não contemplam essa tarifa no seu tarifário de abastecimento de água, pelo menos de forma universal.

- 2) Em vários municípios a introdução de uma tarifa específica para famílias numerosas, não vem eliminar a discriminação existente

Embora o esforço demonstrado na criação das tarifas familiares, de muitos municípios portugueses, verifica-se que algumas tarifas não são efetivas na correção do problema. Levando as famílias de maiores dimensões a continuar a pagar mais por m<sup>3</sup> de água, mesmo com uma tarifa específica para famílias numerosas. Municípios localizados na base do *Ranking* da Água: Discriminações familiares (cf. Anexo I.2), sublinhados a azul, são os municípios com maiores níveis de discriminação familiar e que apresentam, ao mesmo tempo, uma tarifa familiar.

A análise dos preços praticados permitiu verificar também **a existência de grandes discrepâncias no preço fixo de acesso à água**. Indicando que a localização da família pode ter um elevado impacto no preço da tarifa fixa da água.

<sup>12</sup>Caderno n.º 7, disponível em: <https://www.apfn.com.pt/Cadernos/caderno%207a4.PDF>

<sup>13</sup> Desde, pelo menos, 2015 data de início deste estudo (cf. Gráfico 11).

<sup>14</sup> Recomendação n.º 02/2010, disponível em <http://www.ersar.pt/layouts/mpp/file-download.aspx?fileId=299445>



A análise do índice de equidade dos municípios portugueses, veio confirmar que as discriminações no acesso à água ocorreram tanto ao nível da dimensão familiar como ao nível da região. Ou seja, por um lado, um aumento do número de elementos no agregado familiar conduz a aumentos do preço/m<sup>3</sup> de água consumida e, por outro lado, o município de residência das famílias conduz a variações no preço base de acesso à água.

Importante referir que foram criadas catorze novas tarifas familiares, em 2019. Os níveis médios de equidade em Portugal sofreram uma melhoria, e tal já não acontecia desde 2016, indicando-nos que **o acesso à água em Portugal é mais justo do que nos últimos dois anos**. Esta melhoria é acompanhada pela melhoria da média do índice de equidade em dezanove dos vinte municípios portugueses.

Em 2019, os três distritos que apresentaram menor discriminação no acesso à água, em Portugal, foram a Região Autónoma da Madeira, a Região Autónoma dos Açores e Setúbal. Os três municípios que apresentaram menores níveis de discriminação no acesso à água foram Lajes das Flores, Santa Cruz das Flores e Corvo.

Verificou-se também **que a discriminação ao nível familiar em Portugal foi menor**, indicando que aumentos no número de elementos do agregado familiar levaram a aumentos no preço/m<sup>3</sup> de água consumida, embora esses aumentos não tenham sido tão elevados quando comparados com os anos anteriores. Por outro lado, **a discriminação ao nível da localização das famílias veio a agravar-se**, indicando que o valor médio base do custo da água em Portugal foi mais elevado, tendo atingido o valor mais alto desde 2015.

Da comparação dos índices dos municípios resultaram os *Rankings* da água (cf. anexo I.1, I.2, I.3) que são uma ferramenta muito importante para comparar o nível de justiça no acesso à água, inter e intra municípios. Um município pode comparar o nível de justiça do seu tarifário de abastecimento de água com todos os outros municípios portugueses (dentro e fora do seu distrito), bem como, o nível de justiça do seu tarifário de abastecimento de água, ao longo do tempo (cf. anexo II).



## 7. RECOMENDAÇÕES

Durante a realização do presente estudo foram detetadas algumas situações que vêm provocar ou agravar a situação de injustiça para as famílias numerosas. Neste sentido são elaboradas as seguintes recomendações, que os municípios portugueses devem procurar ter em conta, de forma a contribuir para a equidade no acesso a este bem essencial, a água, no seu município e a nível nacional.

### 1º É essencial o reconhecimento da discriminação que as famílias numerosas são alvo

É essencial que os municípios portugueses reconheçam os dois lados da moeda inerentes à estrutura tarifária dos serviços de abastecimento de água: permite, por um lado, evitar o desperdício de água, mas por outro, penaliza as famílias de maiores dimensões.



A forma mais consensual de corrigir esta penalização

é ter em conta o número de elementos que compõe o agregado familiar – a criação de uma Tarifa Familiar. Assim, os municípios que ainda não apresentam tarifa familiar devem-no fazer de forma urgente, independentemente do número de famílias numerosas existente no município.

### 2º É importante garantir que a Tarifa Familiar abrange todas as famílias numerosas

A Tarifa Familiar foi criada de forma a corrigir um problema inerente à estrutura tarifária dos serviços de abastecimento de água. Como tal, esta deve abranger todas as famílias numerosas, independentemente dos seus rendimentos.

Esta tarifa não deve ser considerada como um apoio às famílias numerosas, trata-se de uma correção ao tarifário base de abastecimento de água. Assim, os municípios que apresentam tarifa familiar devem garantir que esta seja acessível a todas as famílias numerosas, tendo como único critério de admissão o número de elementos do agregado familiar.

### 3º O acesso às tarifas familiares deve ser fácil/simples e o mais automático possível

Uma vez que estas tarifas pretendem corrigir um erro, as condições de adesão deveriam ser mais claras e explícitas, e a sua adesão deveria ser agilizada, principalmente quanto ao nível de documentos solicitados.

Deveria ser dado o acesso à tarifa familiar logo que uma família comprove o número de elementos do agregado familiar.

A sua renovação também deveria ser igualmente agilizada.



**4º É muito importante que as tarifas familiares tragam justiça no acesso à água, para as famílias numerosas**

Como vimos anteriormente, não basta criar uma tarifa familiar para se conseguir uma situação de equidade. É necessário que essa mesma tarifa seja efetiva na correção do erro que tem vindo a penalizar as famílias numerosas.

Os municípios devem procurar que a tarifa familiar que está a ser implementada seja efetiva. Uma tarifa familiar é efetiva quando uma pessoa paga sempre o mesmo por um copo de água, quer pertença a uma família de uma ou a uma família de dez pessoas. Assim, os municípios devem contemplar o número de elementos do agregado familiar para garantir que o preço/m<sup>3</sup> se mantém para o mesmo consumo por pessoa (e não para o mesmo consumo global da casa/família).

**5º Na constituição do agregado familiar devem ser considerados todos os descendentes, bem como, os ascendentes**

O consumo de água numa família é realizado por todos os elementos que a constituem, sejam descendentes recém-nascidos, descendentes formados, descendentes empregados, bem como os ascendentes, qualquer que seja a sua situação. Assim, seria mais justo que todos estes possam ser considerados na constituição do agregado familiar e assim, poder ter acesso à tarifa familiar com o número de elementos correto do agregado familiar.

**6º É importante reduzir as disparidades acentuadas no preço base da água**

O preço da água é diretamente influenciado pelas especificidades geográficas de cada município, pelos condicionalismos naturais (e consequentemente técnicos) e pela distribuição geográfica da população. Reconhece-se a importância de assegurar a sustentabilidade dos sistemas de água. Contudo, a elevada disparidade de preço que existe entre os municípios portugueses deve ser objeto de análise, de forma a mitigar esta realidade.



## **ANEXOS**

**ANEXO I: RANKING DA ÁGUA****I.1 Ranking da Água<sup>15</sup>**

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
1	Lajes das Flores	...
1	Santa Cruz das Flores	...
3	Corvo	-9,55
4	Mora	-25,73
5	São Vicente	-33,37
6	Porto Moniz	-36,76
7	Ponta do Sol	-37,90
8	Penedono	-40,94
9	Amares	-43,60
10	Porto Santo	-44,30
11	Terras de Bouro	-44,51
12	Meda	-48,80
13	Golegã	-49,17
14	Cantanhede	-51,40
15	Ourique	-52,20
16	Santa Cruz da Graciosa	-53,74
17	Miranda do Douro	-58,87
18	Mértola	-68,25
19	Anadia	-68,37
20	Santana	-68,91
21	Ribeira Brava	-72,31
22	Mira	-72,37
23	Vila Franca do Campo	-75,35
24	Alcácer do Sal	-77,04
25	Sátão	-77,19
26	Mondim de Basto	-78,14
27	Funchal	-78,21
28	Santa Cruz	-80,88
29	Melgaço	-81,65
30	Vila de Rei	-82,82
31	Cabeceiras de Basto	-83,64
32	Ponte de Sor	-83,95
33	Vila do Porto	-84,69
34	Nelas	-84,75
35	Calheta (R.A.M.)	-84,95

<sup>15</sup> Lajes das Flores e Santa Cruz das Flores são uma exceção dada a especificidade dos tarifários (cf. p.6) Os Municípios destacados a cor azul são os Municípios portugueses que apresentam uma tarifa específica para famílias numerosas universal – Tarifa Familiar.

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
36	Monforte	-91,30
37	Odemira	-93,30
38	Almada	-93,47
39	Tarouca	-93,79
40	Oleiros	-94,60
41	Câmara de Lobos	-94,61
41	Machico	-94,61
43	Ponta Delgada	-96,29
44	Ponte da Barca	-98,51
45	Loulé	-98,67
46	Olhão	-100,90
47	Vidigueira	-101,19
48	Felgueiras	-103,64
49	Montijo	-104,11
50	Proença-a-Nova	-104,72
51	Vila Nova de Paiva	-105,39
52	Ponte de Lima	-106,99
53	Aljezur	-107,37
54	Castelo de Paiva	-107,43
55	Moimenta da Beira	-108,06
56	Peso da Régua	-108,51
57	Gouveia	-108,98
58	Castanheira de Pêra	-109,97
59	Penamacor	-110,42
60	Madalena	-110,47
61	Povoação	-110,71
62	Penacova	-110,92
63	Monção	-111,05
64	Penafiel	-112,32
65	Póvoa de Varzim	-112,45
66	Braga	-113,34
67	Vila Nova de Cerveira	-114,96
68	Vila Nova de Foz Côa	-116,01
69	Calheta (R.A.A.)	-116,39
69	Portimão	-116,39
71	São Roque do Pico	-116,83
72	Montalegre	-117,87
73	Albufeira	-119,08
74	Borba	-119,18
75	Pedrógão Grande	-120,76
76	Almodôvar	-120,95
77	Castro Verde	-122,48





RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
78	Angra do Heroísmo	-123,46
79	Alfândega da Fé	-123,71
80	Mação	-124,54
81	Sabrosa	-124,95
82	Castro Marim	-125,57
83	Oliveira do Hospital	-125,97
84	Mogadouro	-126,09
85	Manteigas	-127,11
86	Mangualde	-127,20
87	Barreiro	-128,20
88	Almeirim	-128,22
88	Alpiarça	-128,22
88	Benavente	-128,22
88	Chamusca	-128,22
88	Coruche	-128,22
88	Salvaterra de Magos	-128,22
88	Torres Novas	-128,22
95	Alvito	-128,86
95	Viana do Alentejo	-128,86
97	Chaves	-129,09
98	Sines	-129,62
99	Sesimbra	-130,06
100	Amadora	-131,20
100	Oeiras	-131,20
102	Santiago do Cacém	-131,25
103	Lisboa	-131,41
104	Fronteira	-131,64
105	Santarém	-131,93
106	Lamego	-132,55
107	Arronches	-133,29
108	Paredes de Coura	-133,59
109	Arganil	-133,84
110	Tabuaço	-134,92
111	Horta	-134,92
112	Boticas	-135,39
113	Castro Daire	-136,31
114	Marinha Grande	-137,21
115	Faro	-137,22
116	Coimbra	-137,48
117	Portel	-138,22
118	Lagoa	-138,48
119	Elvas	-138,51

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
120	Vila Real de Santo António	-139,08
121	Palmela	-139,14
122	Vila do Bispo	-139,63
123	Soure	-140,08
124	São Brás de Alportel	-140,72
125	Sintra	-141,24
126	Moita	-141,76
127	Góis	-142,02
128	Castelo Branco	-142,07
129	Póvoa de Lanhoso	-142,47
130	Vieira do Minho	-142,52
131	Montemor-o-Velho	-142,53
132	Grândola	-143,82
133	Reguengos de Monsaraz	-144,43
134	Évora	-145,13
135	Loures	-145,55
135	Odivelas	-145,55
137	Cuba	-145,97
138	Mealhada	-146,03
139	Penalva do Castelo	-146,23
140	Sernancelhe	-146,45
141	Campo Maior	-147,66
142	Armamar	-147,87
143	Viseu	-148,64
144	Lagoa (R.A.A.)	-148,95
145	Entroncamento	-149,18
146	Valpaços	-149,32
147	Tavira	-149,94
148	Trancoso	-150,55
149	Nordeste	-151,42
150	Porto	-151,49
151	Setúbal	-151,53
152	Porto de Mós	-152,00
153	Vila Nova de Famalicão	-152,03
154	Idanha-a-Nova	-152,16
155	Vila Viçosa	-152,42
156	Cascais	-153,87
157	Vila Real	-154,68
158	Constância	-155,89
159	Barrancos	-156,62
160	Vinhais	-159,25
161	Viana do Castelo	-160,03



RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
162	Cartaxo	-160,08
163	Vila da Praia da Vitória	-160,55
164	Aljustrel	-160,70
165	Silves	-162,08
166	Miranda do Corvo	-163,25
167	Bragança	-163,93
168	Vila Flor	-165,13
169	Ribeira de Pena	-165,55
170	Figueira de Castelo Rodrigo	-165,56
171	Belmonte	-165,63
172	Oliveira de Frades	-165,96
173	Vila Franca de Xira	-166,35
174	Estremoz	-166,47
175	Guimarães	-166,70
175	Vizela	-166,70
177	Seia	-167,23
178	Vila Nova de Gaia	-167,92
179	Oliveira de Azeméis	-168,06
180	Leiria	-168,11
181	Alenquer	-168,37
182	Abrantes	-168,80
183	Arraiolos	-168,94
184	Vendas Novas	-169,27
185	Ferreira do Alentejo	-169,29
186	Fornos de Algodres	-173,17
187	Torres Vedras	-173,80
188	Alcochete	-174,12
189	Lagos	-175,95
190	Seixal	-176,43
191	Vale de Cambra	-176,96
192	Águeda	-177,05
192	Albergaria-a-Velha	-177,05
192	Aveiro	-177,05
192	Estarreja	-177,05
192	Ílhavo	-177,05
192	Murtosa	-177,05
192	Oliveira do Bairro	-177,05
192	Ovar	-177,05
192	Sever do Vouga	-177,05
192	Vagos	-177,05
202	Beja	-177,49
203	Moura	-177,55

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
204	Alcoutim	-178,34
205	Vouzela	-178,50
206	Azambuja	-178,90
207	Condeixa-a-Nova	-180,02
208	Ferreira do Zêzere	-181,73
209	Alcobaça	-183,64
210	Aguiar da Beira	-184,11
211	Cadaval	-184,28
212	Resende	-185,27
213	Arcos de Valdevez	-185,76
214	Ribeira Grande	-185,87
215	Nazaré	-186,66
216	Alvaiázere	-187,50
217	Alcanena	-187,57
218	Almeida	-187,68
219	Lousada	-188,11
220	Celorico da Beira	-188,57
221	Vimioso	-190,47
222	São Pedro do Sul	-191,17
223	Sertã	-191,88
224	Valença	-193,92
225	Nisa	-194,01
226	Arouca	-194,22
226	Celorico de Basto	-194,22
226	Amarante	-194,22
226	Baião	-194,22
226	Cinfães	-194,22
231	Vila Nova de Poiares	-195,02
232	Caldas da Rainha	-195,52
233	Óbidos	-195,60
234	Torre de Moncorvo	-196,18
235	Portalegre	-198,14
236	Mafra	-198,84
237	Monchique	-202,02
238	Mourão	-202,52
239	Peniche	-202,77
240	Alter do Chão	-202,95
241	Esposende	-203,90
242	Sardoal	-204,65
243	Lousã	-205,23
244	Rio Maior	-205,57
245	Pinhel	-208,43



RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
246	Figueira da Foz	-209,63
247	Alijó	-209,98
248	Avis	-210,97
249	Alandroal	-211,64
250	Paços de Ferreira	-212,31
251	Tomar	-214,44
252	Figueiró dos Vinhos	-216,00
253	Marvão	-217,52
254	Pombal	-217,67
255	Vila Verde	-217,86
256	Sabugal	-222,03
257	Espinho	-223,79
258	Caminha	-224,40
259	Freixo de Espada à Cinta	-225,07
260	Vila Velha de Rodão	-225,85
261	São João da Pesqueira	-227,26
262	Lajes do Pico	-228,35
263	Serpa	-228,80
264	São João da Madeira	-230,52
265	Gavião	-233,42
266	Redondo	-235,01
267	Barcelos	-240,54
268	Montemor-o-Novo	-242,90
269	Batalha	-243,31
270	Velas	-244,25
271	Lourinhã	-247,94
272	Mesão Frio	-248,15
273	Maia	-253,67
274	Penela	-257,33
275	Matosinhos	-262,53
276	Arruda dos Vinhos	-263,61
277	Carraceda de Ansiães	-264,16

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE 2019
278	Sousel	-268,64
279	Vila Pouca de Aguiar	-269,69
280	Ansião	-271,30
281	Sobral de Monte Agraço	-274,63
282	Tondela	-277,04
283	Castelo de Vide	-277,63
284	Covilhã	-278,31
285	Bombarral	-278,36
286	Macedo de Cavaleiros	-280,05
287	Mirandela	-280,49
288	Vila Nova da Barquinha	-282,85
289	Crato	-282,94
290	Fundão	-283,75
291	Marco de Canaveses	-291,53
292	Pampilhosa da Serra	-307,39
293	Fafe	-309,57
294	Ourém	-341,42
295	Santa Maria da Feira	-343,85
296	Paredes	-350,02
297	Valongo	-355,08
298	Vila do Conde	-356,19
299	Murça	-370,59
300	Guarda	-374,42
301	Santa Marta de Penaguião	-398,23
302	Tábua	-413,95
302	Carregal do Sal	-413,95
302	Mortágua	-413,95
302	Santa Comba Dão	-413,95
306	Gondomar	-427,21
307	Santo Tirso	-487,49
307	Trofa	-487,49



## I.2 Ranking da Água:

### Discriminações Familiares<sup>16</sup>

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
1	Lajes das Flores	...
1	Santa Cruz das Flores	...
3	Ourique	-0,83
4	Amares	-0,87
5	Póvoa de Lanhoso	-0,96
6	Proença-a-Nova	-1,05
7	Póvoa de Varzim	-1,25
8	Olhão	-1,32
9	Corvo	-1,71
10	Meda	-2,00
11	Cantanhede	-2,05
12	Santana	-2,17
13	Cascais	-2,21
14	Oliveira do Hospital	-2,39
15	Castanheira de Pêra	-2,45
16	Ponta do Sol	-3,08
16	Ferreira do Zêzere	-3,08
18	Ribeira Brava	-3,11
19	Porto Santo	-3,17
20	Cabeceiras de Basto	-3,52
21	Mondim de Basto	-3,77
22	Miranda do Douro	-3,84
23	Braga	-3,88
24	Vila Nova de Famalicão	-3,92
25	Porto Moniz	-4,01
26	Mora	-4,16
27	Figueira de Castelo Rodrigo	-4,35
28	Penedono	-4,36
29	Penafiel	-4,37
30	Melgaço	-4,54
31	Golegã	-4,75
32	Horta	-4,79
33	Penamacor	-4,89

<sup>16</sup> Lajes das Flores e Santa Cruz das Flores são uma exceção dada a especificidade dos tarifários (cf. p.6) Os Municípios destacados a cor azul são os Municípios portugueses que apresentam uma tarifa específica para famílias numerosas universal – Tarifa Familiar.

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
34	Seia	-4,98
35	Amadora	-5,03
35	Oeiras	-5,03
37	Felgueiras	-5,11
38	Gouveia	-5,12
39	Pedrógão Grande	-5,24
40	Esposende	-5,27
41	Tarouca	-5,29
42	Vila do Porto	-5,35
43	Nelas	-5,39
44	Soure	-5,53
44	Funchal	-5,53
46	Alfândega da Fé	-5,55
47	Terras de Bouro	-5,63
48	Madalena	-5,70
49	Vila Real de Santo António	-5,98
50	Portalegre	-6,12
51	Vila de Rei	-6,41
52	Anadia	-6,43
52	Vidigueira	-6,43
54	São Vicente	-6,65
55	Ponta Delgada	-6,72
56	Mação	-6,75
57	Idanha-a-Nova	-6,90
58	Câmara de Lobos	-6,92
58	Machico	-6,92
60	Vila Franca do Campo	-7,07
61	Fronteira	-7,34
62	Penacova	-7,52
62	Ponte da Barca	-7,52
62	Montalegre	-7,52
65	Castelo Branco	-7,61
66	Sátão	-7,82
67	Vieira do Minho	-7,98
68	Loulé	-8,11
69	Coimbra	-8,26
70	Góis	-8,47
71	Ponte de Lima	-8,56
72	Castro Marim	-8,57
73	Portimão	-8,60
74	Montemor-o-Velho	-8,86



RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
75	Sintra	-8,99
76	Odemira	-9,06
77	Almada	-9,24
78	Borba	-9,25
79	Alcanena	-9,33
80	Mértola	-9,45
81	Monforte	-9,48
82	Ponte de Sor	-9,70
83	Abrantes	-10,03
84	Águeda	-10,06
84	Albergaria-a-Velha	-10,06
84	Aveiro	-10,06
84	Estarreja	-10,06
84	Ílhavo	-10,06
84	Murtosa	-10,06
84	Oliveira do Bairro	-10,06
84	Ovar	-10,06
84	Sever do Vouga	-10,06
84	Vagos	-10,06
94	Entroncamento	-10,13
95	Santa Cruz	-10,18
96	Vila Nova de Poiares	-10,42
97	Mangualde	-10,76
98	Santarém	-11,21
99	Lisboa	-11,22
100	Chaves	-11,47
101	Lagoa (R.A.A.)	-11,56
101	Alvito	-11,56
101	Viana do Alentejo	-11,56
104	Mira	-11,69
105	Nordeste	-11,71
106	Faro	-11,86
107	Santa Cruz da Graciosa	-11,89
108	Monção	-11,91
109	Castelo de Paiva	-12,01
110	Lamego	-12,14
111	Vila Nova de Cerveira	-12,22
112	Alcobaça	-12,32
113	Boticas	-12,53
114	Povoação	-12,58
115	Tavira	-12,69

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
116	Porto	-12,72
117	Calheta (R.A.M.)	-13,40
118	Loures	-13,55
118	Odivelas	-13,55
120	Mafra	-13,60
121	Armamar	-13,66
122	Alter do Chão	-13,78
123	Condeixa-a-Nova	-13,79
124	Trancoso	-13,80
125	Montijo	-13,95
126	Lousada	-14,07
127	Almeirim	-14,08
127	Alpiarça	-14,08
127	Benavente	-14,08
127	Chamusca	-14,08
127	Coruche	-14,08
127	Salvaterra de Magos	-14,08
127	Torres Novas	-14,08
134	Setúbal	-14,30
135	Porto de Mós	-14,36
136	Azambuja	-14,42
137	Aljezur	-14,45
138	Constância	-14,52
139	Mealhada	-14,66
140	Mourão	-14,76
141	Elvas	-14,82
142	Paços de Ferreira	-14,94
143	Alcácer do Sal	-14,99
144	Vila do Bispo	-15,30
145	Aguiar da Beira	-15,41
146	Oliveira de Azeméis	-15,42
147	Oleiros	-15,45
148	Arouca	-15,56
148	Celorico de Basto	-15,56
148	Amarante	-15,56
148	Baião	-15,56
148	Cinfães	-15,56
153	Vila Nova de Paiva	-15,66
154	Viana do Castelo	-15,67
155	Viseu	-15,73
156	Paredes de Coura	-15,86





RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
157	Torres Vedras	-15,90
158	Sesimbra	-16,20
159	Sabrosa	-16,22
160	Campo Maior	-16,26
161	Cuba	-16,31
162	Miranda do Corvo	-16,57
163	Vila Franca de Xira	-16,64
164	Alenquer	-16,73
165	Leiria	-16,76
166	Arronches	-17,02
167	Reguengos de Monsaraz	-17,08
168	Moimenta da Beira	-17,21
169	Sabugal	-17,27
170	Santiago do Cacém	-17,40
171	Vila Velha de Rodão	-17,70
172	Castro Verde	-17,85
173	Arganil	-18,03
174	São Roque do Pico	-18,18
175	Sertã	-18,21
176	Alvaiázere	-18,67
177	Vila Real	-18,77
178	Portel	-19,27
179	Sernancelhe	-19,36
180	São Brás de Alportel	-19,41
181	Lagoa	-19,45
182	Vendas Novas	-19,55
183	Vila Nova de Foz Côa	-19,97
184	Mogadouro	-20,02
185	Angra do Heroísmo	-20,08
186	Nazaré	-20,24
187	Barreiro	-20,32
188	Guimarães	-20,33
188	Vizela	-20,33
188	Silves	-20,33
191	Nisa	-20,34
192	Valpaços	-20,41
193	Tabuaço	-20,44
194	Albufeira	-20,58
195	Tomar	-21,06
196	Cadaval	-21,29
197	Torre de Moncorvo	-21,31

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
198	Valença	-21,66
199	Palmela	-21,67
200	Almeida	-22,04
201	Vila Nova de Gaia	-22,08
202	Cartaxo	-22,29
203	Bragança	-22,86
204	Rio Maior	-22,91
205	Sines	-23,01
206	Vila do Conde	-23,19
207	Vila da Praia da Vitória	-23,23
208	Penalva do Castelo	-23,28
209	Mesão Frio	-23,59
210	Calheta (R.A.A.)	-23,66
211	Moita	-24,19
212	Alandroal	-25,16
213	Vimioso	-25,21
214	Grândola	-25,33
215	Vila Flor	-25,36
216	Manteigas	-25,54
217	Ribeira Grande	-25,57
218	Vila Viçosa	-25,74
219	Oliveira de Frades	-25,80
220	Fornos de Algodres	-26,21
221	Caldas da Rainha	-26,28
222	Sardoal	-26,48
223	Marinha Grande	-26,59
224	Pinhel	-26,89
225	Peso da Régua	-27,00
226	Alcochete	-27,05
227	Barcelos	-27,06
228	Ribeira de Pena	-27,22
229	Évora	-28,11
230	Peniche	-28,33
231	Gavião	-28,50
232	Lagos	-28,63
233	Almodôvar	-28,87
234	Vale de Cambra	-29,24
235	Lourinhã	-29,32
236	Vouzela	-29,36
237	Espinho	-29,45
237	Arcos de Valdevez	-29,45



RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
239	Castro Daire	-29,75
240	São Pedro do Sul	-29,87
241	Marvão	-30,33
242	Vinhais	-30,45
243	Beja	-31,06
244	Celorico da Beira	-31,41
245	Arraiolos	-31,60
246	Pombal	-31,66
247	Lousã	-32,36
248	Óbidos	-32,41
249	São João da Madeira	-32,71
250	Figueiró dos Vinhos	-32,81
251	Belmonte	-32,83
252	Aljustrel	-33,26
253	Estremoz	-33,58
254	Tondela	-33,69
255	Barrancos	-34,00
256	Caminha	-34,14
257	Monchique	-34,19
258	Seixal	-34,81
259	Alcoutim	-35,49
260	Ferreira do Alentejo	-36,18
261	Avis	-36,28
262	Moura	-37,06
263	Arruda dos Vinhos	-37,23
264	Maia	-38,16
265	Vila Verde	-38,17
266	Matosinhos	-38,61
267	Freixo de Espada à Cinta	-39,77
268	Fafe	-39,83
269	Lajes do Pico	-40,23
270	Sobral de Monte Agraço	-41,42
271	Batalha	-41,97
272	Resende	-42,21
273	Vila Nova da Barquinha	-42,28
274	Bombarral	-42,98

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE DE EQUIDADE FAMILIAR 2019
275	Redondo	-43,67
276	Carraceda de Ansiães	-43,69
277	Marco de Canaveses	-45,60
278	Ansião	-46,12
279	São João da Pesqueira	-46,85
280	Alijó	-47,46
281	Macedo de Cavaleiros	-47,62
282	Fundão	-47,65
283	Ourém	-48,61
284	Serpa	-48,70
285	Castelo de Vide	-49,28
286	Covilhã	-49,79
287	Crato	-49,84
287	Figueira da Foz	-49,84
289	Vila Pouca de Aguiar	-52,30
290	Penela	-53,39
291	Valongo	-53,96
292	Paredes	-55,21
293	Montemor-o-Novo	-55,82
294	Velas	-55,86
295	Mirandela	-55,99
296	Sousel	-56,59
297	Santa Maria da Feira	-56,73
298	Guarda	-64,55
299	Pampilhosa da Serra	-66,16
300	Santo Tirso	-66,66
300	Trofa	-66,66
302	Murça	-68,66
303	Tábua	-71,72
303	Carregal do Sal	-71,72
303	Mortágua	-71,72
303	Santa Comba Dão	-71,72
307	Gondomar	-73,84
308	Santa Marta de Penaguião	-82,96



### I.3 Ranking da Água: Discriminações

#### Regionais<sup>17</sup>

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
1	Corvo	-0,22
2	Peso da Régua	-0,26
3	Almodôvar	-0,29
4	Ferreira do Alentejo	-0,40
5	Vila Franca do Campo	-0,46
6	Vila do Bispo	-0,63
7	Madalena	-0,66
8	Mora	-0,68
9	Lajes das Flores	-0,75
9	Tabuaço	-0,75
9	Almeida	-0,75
9	Marvão	-0,75
13	Terras de Bouro	-0,80
14	Évora	-0,95
14	Albufeira	-0,95
16	Figueira de Castelo Rodrigo	-0,96
17	Paços de Ferreira	-1,00
18	Penedono	-1,03
19	Barrancos	-1,12
20	Santa Cruz das Flores	-1,17
21	São Vicente	-1,20
22	Sernancelhe	-1,24
23	Meda	-1,26
24	Castro Daire	-1,30
25	Marinha Grande	-1,32
26	Manteigas	-1,33
27	Miranda do Douro	-1,34
28	Montemor-o-Novo	-1,35
28	Santa Cruz da Graciosa	-1,35
28	Alijó	-1,35
31	Ponte de Sor	-1,40
31	Sátão	-1,40
31	Vila Nova de Paiva	-1,40
34	Vendas Novas	-1,43

<sup>17</sup> Os Municípios destacados a cor azul são os Municípios portugueses que apresentam uma tarifa específica para famílias numerosas universal – Tarifa Familiar.

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
35	Portel	-1,50
36	Cabeceiras de Basto	-1,53
37	Porto Moniz	-1,55
38	Golegã	-1,56
39	Penalva do Castelo	-1,61
40	Sabrosa	-1,65
40	Oliveira do Hospital	-1,65
42	Monforte	-1,71
42	Serpa	-1,71
44	Mondim de Basto	-1,72
45	Vila de Rei	-1,77
46	Mira	-1,78
47	Mértola	-1,80
47	Castro Verde	-1,80
49	Arronches	-1,82
50	Aljustrel	-1,83
51	Velas	-1,85
51	Vila Nova de Foz Côa	-1,85
51	Moura	-1,85
54	Santiago do Cacém	-1,86
54	Moimenta da Beira	-1,86
56	Vila Viçosa	-1,87
57	Nelas	-1,88
58	São Brás de Alportel	-1,89
58	Loulé	-1,89
60	Mogadouro	-1,90
61	Oleiros	-2,00
61	Estremoz	-2,00
61	Cantanhede	-2,00
61	Alcácer do Sal	-2,00
61	Ponta do Sol	-2,00
61	Vila Flor	-2,00
67	Redondo	-2,02
68	Grândola	-2,03
69	Calheta (R.A.M.)	-2,05
69	Sousel	-2,05
71	Valença	-2,07
72	Proença-a-Nova	-2,08
73	Fronteira	-2,09
74	Arraiolos	-2,10
74	Vila do Porto	-2,10





RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
74	Povoação	-2,10
74	Viseu	-2,10
78	Montijo	-2,11
79	Sines	-2,12
80	Santa Marta de Penaguião	-2,13
81	Crato	-2,15
82	Penafiel	-2,21
83	Vidigueira	-2,24
84	Calheta (R.A.A.)	-2,25
84	São João da Pesqueira	-2,25
86	Penela	-2,26
87	Castanheira de Pêra	-2,29
88	Palmela	-2,32
88	Avis	-2,32
90	Felgueiras	-2,34
90	Amares	-2,34
92	Campo Maior	-2,35
93	Vila Velha de Rodão	-2,37
94	Vinhais	-2,40
95	Elvas	-2,41
96	Seixal	-2,44
97	Arganil	-2,45
98	Viana do Alentejo	-2,46
98	Alvito	-2,46
98	Cuba	-2,46
98	Idanha-a-Nova	-2,46
102	Lagos	-2,47
102	Lagoa	-2,47
104	Oliveira de Frades	-2,49
105	Azambuja	-2,50
105	Fornos de Algodres	-2,50
107	Almada	-2,51
108	Lousã	-2,55
109	Vieira do Minho	-2,61
110	Moita	-2,62
111	Vouzela	-2,65
111	Resende	-2,65
113	Figueiró dos Vinhos	-2,66
113	Ponte da Barca	-2,66
115	Celorico da Beira	-2,67
116	Nisa	-2,75

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
117	Porto de Mós	-2,79
118	Santa Cruz	-2,80
119	Mangualde	-2,81
119	Gavião	-2,81
121	Paredes de Coura	-2,85
122	Tarouca	-2,86
123	Ansião	-2,89
124	Anadia	-2,90
125	Gouveia	-2,92
125	Ribeira de Pena	-2,92
127	Batalha	-2,93
128	Vila Nova de Cerveira	-2,94
128	Monção	-2,94
130	Penamacor	-2,96
131	Belmonte	-2,97
131	Póvoa de Varzim	-2,97
131	Bragança	-2,97
131	Alenquer	-2,97
135	Alcochete	-3,01
136	Carrizada de Ansiães	-3,05
137	Pedrógão Grande	-3,09
138	Constância	-3,10
139	Chaves	-3,12
139	Entroncamento	-3,12
139	Trancoso	-3,12
139	Angra do Heroísmo	-3,12
143	Barreiro	-3,13
144	Valpaços	-3,14
144	São Roque do Pico	-3,14
146	Póvoa de Lanhoso	-3,15
147	Boticas	-3,18
147	Torre de Moncorvo	-3,18
149	Murça	-3,20
150	Pampilhosa da Serra	-3,23
151	Sardoal	-3,25
151	Mação	-3,25
153	Marco de Canaveses	-3,26
154	Alvaiázere	-3,28
155	Mealhada	-3,29
155	Ourique	-3,29
157	Guarda	-3,31



RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
158	Montalegre	-3,32
159	Alcoutim	-3,35
160	Pinhel	-3,36
160	Armamar	-3,36
162	Penacova	-3,38
163	Castelo de Vide	-3,40
164	Setúbal	-3,41
165	Melgaço	-3,43
166	Faro	-3,44
167	Óbidos	-3,45
167	Mirandela	-3,45
167	Monchique	-3,45
170	Ponta Delgada	-3,50
170	Castelo de Paiva	-3,50
170	Lamego	-3,50
170	Cadaval	-3,50
174	Arcos de Valdevez	-3,53
175	Nordeste	-3,57
176	Portimão	-3,60
176	Macedo de Cavaleiros	-3,60
178	Odemira	-3,61
179	Beja	-3,63
180	Caldas da Rainha	-3,65
180	Vimioso	-3,65
182	Vila Franca de Xira	-3,66
183	Vila Verde	-3,70
183	Vila Pouca de Aguiar	-3,70
185	Loures	-3,73
185	Odivelas	-3,73
185	Horta	-3,73
185	São Pedro do Sul	-3,73
189	Borba	-3,77
190	Olhão	-3,81
191	Funchal	-3,83
192	Pombal	-3,86
193	Ponte de Lima	-3,87
194	Lajes do Pico	-3,91
195	Caminha	-3,93
196	Freixo de Espada à Cinta	-3,94
197	Vale de Cambra	-3,97
198	Silves	-3,98

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
199	Viana do Castelo	-3,99
199	Montemor-o-Velho	-3,99
201	Vila da Praia da Vitória	-4,00
201	Ribeira Grande	-4,00
203	Porto	-4,03
204	Reguengos de Monsaraz	-4,04
205	Alfândega da Fé	-4,05
206	Góis	-4,09
207	Almeirim	-4,11
207	Alpiarça	-4,11
207	Benavente	-4,11
207	Chamusca	-4,11
207	Coruche	-4,11
207	Salvaterra de Magos	-4,11
207	Torres Novas	-4,11
214	Tavira	-4,15
215	Guimarães	-4,18
215	Vizela	-4,18
215	Maia	-4,18
218	Abrantes	-4,21
219	Lousada	-4,24
220	Espinho	-4,26
221	Aljezur	-4,29
222	Vila Nova da Barquinha	-4,31
223	Soure	-4,32
224	Fundão	-4,35
224	Sobral de Monte Agraço	-4,35
226	Condeixa-a-Nova	-4,37
227	Vila Nova de Gaia	-4,40
228	Sertã	-4,43
229	Coimbra	-4,45
230	Arruda dos Vinhos	-4,47
231	Vila Real	-4,48
232	Castro Marim	-4,53
233	Matosinhos	-4,54
234	Nazaré	-4,57
235	Castelo Branco	-4,58
236	Lagoa (R.A.A.)	-4,60
237	Rio Maior	-4,62
238	Torres Vedras	-4,63
239	Vila Nova de Famalicão	-4,65



RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
240	Seia	-4,66
241	Sintra	-4,68
242	Alcobaça	-4,70
243	Lourinhã	-4,72
244	Oliveira de Azeméis	-4,77
245	Santarém	-4,80
246	Cartaxo	-4,94
247	Alandroal	-4,95
248	Sabugal	-4,96
249	Miranda do Corvo	-5,02
249	Leiria	-5,02
249	Braga	-5,02
252	Ferreira do Zêzere	-5,10
252	Bombarral	-5,10
254	Valongo	-5,18
255	Sesimbra	-5,20
256	Alter do Chão	-5,25
257	Peniche	-5,26
258	Mesão Frio	-5,30
259	Amadora	-5,38
259	Oeiras	-5,38
261	Paredes	-5,40
262	Mourão	-5,42
263	Santana	-5,43
263	Ribeira Brava	-5,43
265	Mafra	-5,47
265	Câmara de Lobos	-5,47
265	Machico	-5,47
268	Lisboa	-5,50
269	Amarante	-5,55
269	Baião	-5,55
269	Celorico de Basto	-5,55
269	Arouca	-5,55
269	Cinfães	-5,55
274	Tomar	-5,59
275	Aguiar da Beira	-5,60
276	Vila Real de Santo António	-5,61
277	Portalegre	-5,65
278	Figueira da Foz	-5,68
279	São João da Madeira	-5,87
280	Barcelos	-6,11

RANKING	MUNICÍPIO	ÍNDICE EQUIDADE REGIONAL 2019
281	Águeda	-6,46
281	Albergaria-a-Velha	-6,46
281	Aveiro	-6,46
281	Estarreja	-6,46
281	Ílhavo	-6,46
281	Murtosa	-6,46
281	Oliveira do Bairro	-6,46
281	Ovar	-6,46
281	Sever do Vouga	-6,46
281	Vagos	-6,46
291	Ourém	-6,47
292	Covilhã	-6,48
293	Santa Maria da Feira	-6,84
294	Gondomar	-6,85
295	Alcanena	-7,16
296	Porto Santo	-7,30
297	Fafe	-7,35
298	Vila Nova de Poiares	-7,36
299	Tábua	-7,60
299	Tondela	-7,60
299	Carregal do Sal	-7,60
299	Mortágua	-7,60
299	Santa Comba Dão	-7,60
304	Cascais	-8,48
305	Esposende	-8,94
306	Santo Tirso	-10,04
306	Trofa	-10,04
308	Vila do Conde	-10,98



## ANEXO II: EVOLUÇÃO DOS ÍNDICES E *RANKINGS* POR DISTRITO

### Anexo II.1 Distrito dos Açores

#### A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

AÇORES	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Angra do Heroísmo	-123,46	12	-133,94	12		-124,03	10
Calheta (R.A.A.)	-116,39	10	-99,59	7		-171,51	17
Corvo	-9,55	3	-20,02	3		-5,72	3
Horta	-134,92	13	-145,40	13		-135,50	13
Lagoa (R.A.A.)	-148,95	14	-159,42	15		-149,52	16
Lajes das Flores	...	1	...	1		...	1
Lajes do Pico	-228,35	18	-192,45	17		-177,58	18
Madalena	-110,47	8	-119,76	10		-147,80	15
Nordeste	-151,42	15	-158,19	14		-147,10	14
Ponta Delgada	-96,29	7	-106,76	9		-96,86	7
Povoação	-110,71	9	-104,69	8		-111,28	9
Ribeira Grande	-185,87	17	-237,91	18		-220,55	19
Santa Cruz da Graciosa	-53,74	4	-64,22	4		-53,82	4
Santa Cruz das Flores	...	1	...	1		...	1
São Roque do Pico	-116,83	11	-125,88	11		-85,28	6
Velas	-244,25	19	-239,72	19		-133,60	12
Vila da Praia da Vitória	-160,55	16	-165,69	16		-124,64	11
Vila do Porto	-84,69	6	-82,38	5		-102,86	8
Vila Franca do Campo	-75,35	5	-97,75	6		-71,38	5
<b>Açores</b>	<b>-113,25</b>		<b>-118,62</b>			<b>-108,37</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

#### B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

AÇORES	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Angra do Heroísmo	-20,08	14	-20,08	15		-20,07	13
Calheta (R.A.A.)	-23,66	16	-16,09	13		-38,81	18
Corvo	-1,71	3	-1,71	3		-1,59	3
Horta	-4,79	4	-4,79	4		-2,10	4
Lagoa (R.A.A.)	-11,56	9	-11,56	10		-11,56	7
Lajes das Flores	...	1	...	1		...	1
Lajes do Pico	-40,23	18	-21,56	16		-20,73	15
Madalena	-5,70	6	-5,46	5		-13,56	11
Nordeste	-11,71	10	-11,48	9		-20,78	16
Ponta Delgada	-6,72	7	-6,72	7		-6,72	5
Povoação	-12,58	12	-12,58	12		-12,58	9
Ribeira Grande	-25,57	17	-41,91	18		-39,84	19
Santa Cruz da Graciosa	-11,89	11	-11,89	11		-11,89	8
Santa Cruz das Flores	...	1	...	1		...	1
São Roque do Pico	-18,18	13	-17,84	14		-17,64	12
Velas	-55,86	19	-55,86	19		-32,39	17
Vila da Praia da Vitória	-23,23	15	-22,55	17		-20,27	14
Vila do Porto	-5,35	5	-6,20	6		-12,62	10
Vila Franca do Campo	-7,07	8	-10,38	8		-6,90	6



AÇORES	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
<b>Açores</b>	<b>-15,05</b>		<b>-14,67</b>			<b>-15,27</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

AÇORES	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Angra do Heroísmo	-3,12	11	-3,12	12		-3,12	15
Calheta (R.A.A.)	-2,25	10	-2,25	11		-2,25	12
Corvo	-0,22	1	-0,22	1		-0,20	1
Horta	-3,73	15	-3,73	17		-3,78	18
Lagoa (R.A.A.)	-4,60	19	-4,60	19		-4,60	19
Lajes das Flores	-0,75	4	-0,75	7		-0,79	6
Lajes do Pico	-3,91	16	-0,73	6		-0,72	5
Madalena	-0,66	3	-0,66	5		-0,70	4
Nordeste	-3,57	14	-3,50	16		-2,73	13
Ponta Delgada	-3,50	13	-3,50	15		-3,50	17
Povoação	-2,10	8	-0,45	3		-2,10	11
Ribeira Grande	-4,00	17	-3,40	14		-3,40	16
Santa Cruz da Graciosa	-1,35	6	-1,35	9		-1,30	7
Santa Cruz das Flores	-1,17	5	-1,17	8		-1,60	8
São Roque do Pico	-3,14	12	-3,12	12		-0,31	2
Velas	-1,85	7	-0,35	2		-1,71	10
Vila da Praia da Vitória	-4,00	17	-3,90	18		-3,11	14
Vila do Porto	-2,10	8	-2,02	10		-1,62	9
Vila Franca do Campo	-0,46	2	-0,46	4		-0,44	3
<b>Açores</b>	<b>-2,45</b>		<b>-2,07</b>			<b>-2,00</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.2 Distrito de Aveiro

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

AVEIRO	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Águeda	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Albergaria-a-Velha	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Anadia	-68,37	1	-138,24	2		-127,04	2
Arouca	-194,22	16	-185,87	15		-143,08	4
Aveiro	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Castelo de Paiva	-107,43	2	-115,86	1		-170,64	15
Espinho	-223,79	17	-234,26	17		-285,43	18
Estarreja	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Ílhavo	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Mealhada	-146,03	3	-138,62	3		-135,22	3
Murtosa	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Oliveira de Azeméis	-168,06	4	-174,57	4		-106,95	1
Oliveira do Bairro	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Ovar	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Santa Maria da Feira	-343,85	19	-343,70	19		-399,88	19
São João da Madeira	-230,52	18	-310,61	18		-190,78	17
Sever do Vouga	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Vagos	-177,05	6	-184,27	5		-164,77	5
Vale de Cambra	-176,96	5	-187,47	16		-177,54	16
<b>Aveiro</b>	<b>-180,51</b>		<b>-193,26</b>			<b>-178,12</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

AVEIRO	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Águeda	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Albergaria-a-Velha	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Anadia	-6,43	1	-22,93	15		-22,84	14
Arouca	-15,56	15	-14,72	13		-21,78	13
Aveiro	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Castelo de Paiva	-12,01	12	-11,85	11		-38,25	17
Espinho	-29,45	17	-29,45	17		-47,37	18
Estarreja	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Ílhavo	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Mealhada	-14,66	13	-13,70	12		-6,16	1
Murtosa	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Oliveira de Azeméis	-15,42	14	-15,20	14		-8,08	2
Oliveira do Bairro	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Ovar	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Santa Maria da Feira	-56,73	19	-55,34	19		-77,12	19
São João da Madeira	-32,71	18	-33,32	18		-30,90	16
Sever do Vouga	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Vagos	-10,06	2	-9,91	1		-9,47	3
Vale de Cambra	-29,24	16	-29,25	16		-29,24	15
<b>Aveiro</b>	<b>-16,46</b>		<b>-17,10</b>			<b>-19,81</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

AVEIRO	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Águeda	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Albergaria-a-Velha	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Anadia	-2,90	1	-2,90	2		-2,80	3
Arouca	-5,55	7	-5,09	7		-3,38	5
Aveiro	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Castelo de Paiva	-3,50	3	-3,45	3		-2,74	2
Espinho	-4,26	5	-4,26	5		-4,17	8
Estarreja	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Ílhavo	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Mealhada	-3,29	2	-2,50	1		-2,67	1
Murtosa	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Oliveira de Azeméis	-4,77	6	-4,70	6		-3,86	6
Oliveira do Bairro	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Ovar	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Santa Maria da Feira	-6,84	19	-6,66	19		-6,35	19
São João da Madeira	-5,87	8	-6,14	8		-3,01	4
Sever do Vouga	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Vagos	-6,46	9	-6,36	9		-6,07	9
Vale de Cambra	-3,97	4	-3,97	4		-3,97	7
<b>Aveiro</b>	<b>-5,55</b>		<b>-5,43</b>			<b>-4,93</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



### Anexo II.3 Distrito de Beja

#### A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

BEJA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Aljustrel	-160,70	10	-165,90	7		-168,11	11
Almodôvar	-120,95	5	-131,42	5		-121,52	6
Alvito	-128,86	7	-170,51	10		-190,09	12
Barrancos	-156,62	9	-167,10	8		-73,92	2
Beja	-177,49	12	-168,40	9		-158,51	9
Castro Verde	-122,48	6	-132,96	6		-86,82	4
Cuba	-145,97	8	-192,92	13		-218,67	14
Ferreira do Alentejo	-169,29	11	-175,80	11		-165,90	10
Mértola	-68,25	2	-78,72	1		-123,50	7
Moura	-177,55	13	-188,03	12		-149,02	8
Odemira	-93,30	3	-120,16	4		-93,88	5
Ourique	-52,20	1	-83,04	2		-57,73	1
Serpa	-228,80	14	-215,82	14		-204,29	13
Vidigueira	-101,19	4	-111,67	3		-83,73	3
<b>Beja</b>	<b>-135,98</b>		<b>-150,17</b>			<b>-135,41</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

#### B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

BEJA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Aljustrel	-33,26	10	-32,32	10		-40,10	12
Almodôvar	-28,87	8	-28,87	8		-28,87	7
Alvito	-11,56	5	-26,67	6		-37,09	10
Barrancos	-34,00	11	-34,00	11		-18,33	5
Beja	-31,06	9	-31,06	9		-31,06	8
Castro Verde	-17,85	7	-17,85	5		-12,53	4
Cuba	-16,31	6	-26,70	7		-43,79	13
Ferreira do Alentejo	-36,18	12	-35,63	12		-35,63	9
Mértola	-9,45	4	-9,45	4		-21,92	6
Moura	-37,06	13	-37,06	13		-38,64	11
Odemira	-9,06	3	-9,06	3		-3,27	1
Ourique	-0,83	1	-4,30	1		-6,65	3
Serpa	-48,70	14	-44,27	14		-49,05	14
Vidigueira	-6,43	2	-6,43	2		-6,17	2
<b>Beja</b>	<b>-22,90</b>		<b>-24,55</b>			<b>-26,65</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	




**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

BEJA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Aljustrel	-1,83	7	-1,82	8		-0,32	4
Almodôvar	-0,29	1	-0,29	1		-0,29	3
Alvito	-2,46	10	-2,05	10		-1,91	12
Barrancos	-1,12	3	-1,12	3		-0,24	1
Beja	-3,63	14	-1,67	5		-1,67	10
Castro Verde	-1,80	6	-1,80	7		-1,55	8
Cuba	-2,46	10	-2,42	12		-1,98	13
Ferreira do Alentejo	-0,40	2	-0,39	2		-0,39	6
Mértola	-1,80	5	-1,80	6		-0,90	7
Moura	-1,85	8	-1,85	9		-0,25	2
Odemira	-3,61	13	-5,24	14		-3,71	14
Ourique	-3,29	12	-3,91	13		-1,70	11
Serpa	-1,71	4	-1,66	4		-0,34	5
Vidigueira	-2,24	9	-2,24	11		-1,65	9
<b>Beja</b>	<b>-2,03</b>		<b>-2,02</b>			<b>-1,21</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



#### Anexo II.4 Distrito de Braga

##### A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

BRAGA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Amares	-43,60	1	-71,63	2		-170,06	6
Barcelos	-240,54	13	-251,02	13		-241,11	12
Braga	-113,34	4	-123,81	4		-131,91	5
Cabeceiras de Basto	-83,64	3	-91,51	3		-81,61	2
Celorico de Basto	-194,22	10	-189,33	9		-244,82	13
Esposende	-203,90	11	-163,13	8		-198,80	7
Fafe	-309,57	14	-316,27	14		-297,63	14
Guimarães	-166,70	8	-226,46	11		-216,56	10
Póvoa de Lanhoso	-142,47	5	-148,95	5		-119,42	3
Terras de Bouro	-44,51	2	-41,43	1		-47,38	1
Vieira do Minho	-142,52	6	-155,13	6		-121,26	4
Vila Nova de Famalicão	-152,03	7	-160,03	7		-209,31	8
Vila Verde	-217,86	12	-219,64	10		-209,74	9
Vizela	-166,70	8	-226,46	12		-216,56	10
<b>Braga</b>	<b>-158,68</b>		<b>-170,34</b>			<b>-179,01</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

##### B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

BRAGA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Amares	-0,87	1	-5,78	6		-34,07	12
Barcelos	-27,06	12	-27,06	10		-27,06	9
Braga	-3,88	4	-3,88	3		-6,86	4
Cabeceiras de Basto	-3,52	3	-3,39	2		-3,39	2
Celorico de Basto	-15,56	9	-13,76	9		-38,24	14
Esposende	-5,27	6	-5,22	5		-5,15	3
Fafe	-39,83	14	-39,50	14		-38,09	13
Guimarães	-20,33	10	-34,03	11		-34,03	10
Póvoa de Lanhoso	-0,96	2	-0,95	1		-0,81	1
Terras de Bouro	-5,63	7	-11,51	8		-11,74	6
Vieira do Minho	-7,98	8	-8,68	7		-7,45	5
Vila Nova de Famalicão	-3,92	5	-3,92	4		-13,02	7
Vila Verde	-38,17	13	-36,32	13		-15,80	8
Vizela	-20,33	10	-34,03	12		-34,03	10
<b>Braga</b>	<b>-13,81</b>		<b>-16,29</b>			<b>-19,27</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

BRAGA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Amares	-2,34	3	-2,33	3		-3,25	4
Barcelos	-6,11	12	-6,11	13		-6,11	12
Braga	-5,02	10	-5,02	11		-5,28	11
Cabeceiras de Basto	-1,53	2	-1,50	2		-1,50	2
Celorico de Basto	-5,55	11	-5,30	12		-4,65	10
Esposende	-8,94	14	-3,97	7		-8,73	14
Fafe	-7,35	13	-7,29	14		-6,77	13
Guimarães	-4,18	7	-4,18	8		-4,18	7
Póvoa de Lanhoso	-3,15	5	-2,95	5		-3,39	5
Terras de Bouro	-0,80	1	-0,15	1		-1,65	3
Vieira do Minho	-2,61	4	-2,57	4		-1,35	1
Vila Nova de Famalicão	-4,65	9	-4,59	10		-4,60	9
Vila Verde	-3,70	6	-3,40	6		-3,40	6
Vizela	-4,18	7	-4,18	8		-4,18	7
<b>Braga</b>	<b>-4,29</b>		<b>-3,82</b>			<b>-4,22</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.5 Distrito de Bragança

### A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

BRAGANÇA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Alfândega da Fé	-123,71	2	-155,58	3		-157,68	5
Bragança	-163,93	5	-174,40	5		-119,76	2
Carrazeda de Ansiães	-264,16	10	-274,63	10		-264,73	10
Freixo de Espada à Cinta	-225,07	9	-235,54	9		-132,68	4
Macedo de Cavaleiros	-280,05	11	-290,52	11		-243,00	9
Miranda do Douro	-58,87	1	-52,84	1		-39,72	1
Mirandela	-280,49	12	-290,96	12		-350,06	12
Mogadouro	-126,09	3	-136,57	2		-126,67	3
Torre de Moncorvo	-196,18	8	-182,74	7		-172,84	8
Vila Flor	-165,13	6	-175,60	6		-165,70	7
Vimioso	-190,47	7	-196,94	8		-292,26	11
Vinhais	-159,25	4	-170,92	4		-159,82	6
<b>Bragança</b>	<b>-186,12</b>		<b>-194,77</b>			<b>-185,41</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

### B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

BRAGANÇA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Alfândega da Fé	-5,55	2	-15,63	2		-18,97	4
Bragança	-22,86	5	-22,86	5		-12,36	2
Carrazeda de Ansiães	-43,69	10	-43,69	10		-43,69	10
Freixo de Espada à Cinta	-39,77	9	-39,77	9		-21,69	6
Macedo de Cavaleiros	-47,62	11	-47,62	11		-42,41	9
Miranda do Douro	-3,84	1	-3,20	1		-3,08	1
Mirandela	-55,99	12	-55,99	12		-55,99	11
Mogadouro	-20,02	3	-20,02	4		-20,02	5
Torre de Moncorvo	-21,31	4	-16,34	3		-16,34	3
Vila Flor	-25,36	7	-25,36	7		-25,36	7
Vimioso	-25,21	6	-24,10	6		-57,74	12
Vinhais	-30,45	8	-30,45	8		-30,45	8
<b>Bragança</b>	<b>-28,47</b>		<b>-28,75</b>			<b>-29,01</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

BRAGANÇA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Alfândega da Fé	-4,05	12	-3,50	9		-3,50	11
Bragança	-2,97	5	-2,97	6		-2,84	7
Carrazeda de Ansiães	-3,05	6	-3,05	7		-3,05	10
Freixo de Espada à Cinta	-3,94	11	-3,94	12		-1,90	2
Macedo de Cavaleiros	-3,60	9	-3,60	10		-3,03	9
Miranda do Douro	-1,34	1	-1,11	1		-1,07	1
Mirandela	-3,45	8	-3,45	8		-10,35	12
Mogadouro	-1,90	2	-1,90	2		-1,90	2
Torre de Moncorvo	-3,18	7	-2,20	4		-2,20	5
Vila Flor	-2,00	3	-2,00	3		-2,00	4
Vimioso	-3,65	10	-3,65	11		-3,00	8
Vinhais	-2,40	4	-2,52	5		-2,40	6
<b>Bragança</b>	<b>-2,96</b>		<b>-2,82</b>			<b>-3,10</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.6 Distrito de Castelo Branco

### A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

CASTELO BRANCO	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Belmonte	-165,63	7	-176,79	5		-106,53	2
Castelo Branco	-142,07	5	-247,92	9		-191,04	7
Covilhã	-278,31	10	-288,78	10		-298,47	11
Fundão	-283,75	11	-294,23	11		-295,44	10
Idanha-a-Nova	-152,16	6	-162,64	4		-203,28	8
Oleiros	-94,60	2	-230,77	8		-220,87	9
Penamacor	-110,42	4	-122,18	3		-131,19	4
Proença-a-Nova	-104,72	3	-121,27	2		-120,51	3
Sertã	-191,88	8	-196,49	7		-180,37	5
Vila de Rei	-82,82	1	-70,01	1		-71,97	1
Vila Velha de Rodão	-225,85	9	-192,55	6		-182,65	6
<b>Castelo Branco</b>	<b>-166,56</b>		<b>-191,24</b>			<b>-182,03</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

### B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

CASTELO BRANCO	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Belmonte	-32,83	9	-39,98	8		-20,46	7
Castelo Branco	-7,61	5	-32,72	7		-20,06	6
Covilhã	-49,79	11	-49,79	11		-55,79	11
Fundão	-47,65	10	-47,65	10		-53,85	10
Idanha-a-Nova	-6,90	4	-6,90	3		-24,80	8
Oleiros	-15,45	6	-46,86	9		-46,86	9
Penamacor	-4,89	2	-5,24	2		-13,05	4
Proença-a-Nova	-1,05	1	-2,42	1		-2,43	2
Sertã	-18,21	8	-17,27	6		-17,61	5
Vila de Rei	-6,41	3	-8,51	4		-1,51	1
Vila Velha de Rodão	-17,70	7	-9,00	5		-9,00	3
<b>Castelo Branco</b>	<b>-18,95</b>		<b>-24,21</b>			<b>-24,13</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

CASTELO BRANCO	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Belmonte	-2,97	7	-1,93	3		-1,98	3
Castelo Branco	-4,58	10	-5,08	9		-5,69	9
Covilhã	-6,48	11	-6,48	10		-6,39	10
Fundão	-4,35	8	-4,35	7		-4,66	8
Idanha-a-Nova	-2,46	5	-2,46	5		-2,20	4
Oleiros	-2,00	2	-7,11	11		-7,11	11
Penamacor	-2,96	6	-2,96	6		-2,56	5
Proença-a-Nova	-2,08	3	-2,38	4		-3,67	6
Sertã	-4,43	9	-4,37	8		-4,19	7
Vila de Rei	-1,77	1	-1,42	1		-1,59	1
Vila Velha de Rodão	-2,37	4	-1,91	2		-1,91	2
<b>Castelo Branco</b>	<b>-3,31</b>		<b>-3,68</b>			<b>-3,81</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.7 Distrito de Coimbra

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

COIMBRA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Arganil	-133,84	5	-87,97	3		-104,45	4
Cantanhede	-51,40	1	-61,87	1		-41,87	1
Coimbra	-137,48	6	-147,95	8		-147,14	8
Condeixa-a-Nova	-180,02	11	-165,97	10		-156,68	10
Figueira da Foz	-209,63	14	-213,90	12		-204,83	11
Góis	-142,02	8	-152,50	9		-156,47	9
Lousã	-205,23	13	-215,71	13		-205,81	12
Mira	-72,37	2	-82,84	2		-72,94	2
Miranda do Corvo	-163,25	10	-131,21	5		-128,54	5
Montemor-o-Velho	-142,53	9	-134,95	6		-143,10	7
Oliveira do Hospital	-125,97	4	-257,23	14		-256,73	13
Pampilhosa da Serra	-307,39	16	-289,66	16		-297,51	16
Penacova	-110,92	3	-121,40	4		-101,35	3
Penela	-257,33	15	-267,81	15		-257,91	14
Soure	-140,08	7	-146,91	7		-130,99	6
Tábua	-413,95	17	-424,43	17		-417,90	17
Vila Nova de Poiares	-195,02	12	-212,11	11		-293,18	15
<b>Coimbra</b>	<b>-175,79</b>		<b>-183,20</b>			<b>-183,38</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

COIMBRA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Arganil	-18,03	12	-12,02	9		-23,49	10
Cantanhede	-2,05	1	-2,05	1		-1,01	1
Coimbra	-8,26	5	-8,26	5		-10,79	5
Condeixa-a-Nova	-13,79	10	-12,66	10		-12,82	7
Figueira da Foz	-49,84	14	-48,60	14		-30,04	11
Góis	-8,47	6	-8,47	6		-17,69	9
Lousã	-32,36	13	-32,36	12		-32,36	12
Mira	-11,69	9	-11,69	8		-11,70	6
Miranda do Corvo	-16,57	11	-7,97	4		-13,32	8
Montemor-o-Velho	-8,86	7	-8,70	7		-8,86	4
Oliveira do Hospital	-2,39	2	-35,94	13		-38,55	13
Pampilhosa da Serra	-66,16	16	-66,16	16		-64,03	17
Penacova	-7,52	4	-7,52	3		-8,82	3
Penela	-53,39	15	-53,39	15		-53,39	15
Soure	-5,53	3	-5,18	2		-5,22	2
Tábua	-71,72	17	-71,72	17		-62,84	16
Vila Nova de Poiares	-10,42	8	-12,86	11		-47,88	14
<b>Coimbra</b>	<b>-22,77</b>		<b>-23,86</b>			<b>-26,05</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	



**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

COIMBRA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Arganil	-2,45	5	-1,80	4		-1,25	1
Cantanhede	-2,00	3	-2,00	5		-1,88	4
Coimbra	-4,45	13	-4,45	13		-4,45	13
Condeixa-a-Nova	-4,37	12	-3,26	9		-3,26	9
Figueira da Foz	-5,68	15	-5,53	15		-5,79	16
Góis	-4,09	10	-4,09	11		-2,60	7
Lousã	-2,55	6	-2,55	8		-2,55	6
Mira	-1,78	2	-1,78	3		-1,78	3
Miranda do Corvo	-5,02	14	-4,95	14		-4,50	14
Montemor-o-Velho	-3,99	9	-2,24	6		-3,99	11
Oliveira do Hospital	-1,65	1	-1,65	2		-1,65	2
Pampilhosa da Serra	-3,23	7	-0,41	1		-3,14	8
Penacova	-3,38	8	-3,38	10		-3,40	10
Penela	-2,26	4	-2,26	7		-2,26	5
Soure	-4,32	11	-4,26	12		-4,09	12
Tábua	-7,60	17	-7,60	17		-6,97	17
Vila Nova de Poiares	-7,36	16	-7,28	16		-5,70	15
<b>Coimbra</b>	<b>-3,89</b>		<b>-3,50</b>			<b>-3,49</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.8 Distrito de Évora

### A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

ÉVORA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Alandroal	-211,64	12	-222,19	11		-185,74	8
Arraiolos	-168,94	9	-164,10	7		-200,94	9
Borba	-119,18	2	-156,78	6		-225,68	10
Estremoz	-166,47	8	-180,14	8		-164,51	7
Évora	-145,13	6	-146,79	4		-57,00	1
Montemor-o-Novo	-242,90	14	-253,38	13		-228,26	11
Mora	-25,73	1	-38,03	1		-61,96	2
Mourão	-202,52	11	-213,00	10		-77,32	3
Portel	-138,22	4	-254,37	14		-244,46	14
Redondo	-235,01	13	-245,48	12		-235,58	13
Reguengos de Monsaraz	-144,43	5	-154,91	5		-145,01	6
Vendas Novas	-169,27	10	-181,03	9		-141,65	5
Viana do Alentejo	-128,86	3	-137,35	3		-234,85	12
Vila Viçosa	-152,42	7	-130,79	2		-79,79	4
<b>Évora</b>	<b>-160,77</b>		<b>-177,02</b>			<b>-163,05</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

### B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

ÉVORA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Alandroal	-25,16	8	-25,13	8		-23,32	7
Arraiolos	-31,60	11	-32,41	10		-50,01	12
Borba	-9,25	2	-18,05	5		-39,94	9
Estremoz	-33,58	12	-34,40	11		-32,50	8
Évora	-28,11	10	-26,78	9		-7,03	4
Montemor-o-Novo	-55,82	14	-55,82	14		-53,62	14
Mora	-4,16	1	-3,65	1		-6,18	3
Mourão	-14,76	4	-14,76	3		-4,92	1
Portel	-19,27	6	-52,51	13		-52,51	13
Redondo	-43,67	13	-43,67	12		-43,67	10
Reguengos de Monsaraz	-17,08	5	-17,08	4		-17,08	5
Vendas Novas	-19,55	7	-20,29	6		-20,52	6
Viana do Alentejo	-11,56	3	-11,26	2		-48,00	11
Vila Viçosa	-25,74	9	-21,45	7		-5,66	2
<b>Évora</b>	<b>-24,24</b>		<b>-26,95</b>			<b>-28,93</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

ÉVORA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Alandroal	-4,95	13	-4,95	13		-4,46	14
Arraiolos	-2,10	9	-1,67	7		-1,35	7
Borba	-3,77	11	-3,52	11		-3,27	12
Estremoz	-2,00	7	-2,02	8		-0,44	2
Évora	-0,95	2	-0,90	2		-0,36	1
Montemor-o-Novo	-1,35	3	-1,35	3		-1,09	6
Mora	-0,68	1	-1,42	5		-1,35	7
Mourão	-5,42	14	-5,42	14		-2,40	11
Portel	-1,50	5	-0,48	1		-0,48	3
Redondo	-2,02	8	-2,02	8		-2,02	10
Reguengos de Monsaraz	-4,04	12	-4,04	12		-4,04	13
Vendas Novas	-1,43	4	-1,38	4		-1,04	5
Viana do Alentejo	-2,46	10	-2,42	10		-2,00	9
Vila Viçosa	-1,87	6	-1,56	6		-0,50	4
<b>Évora</b>	<b>-2,47</b>		<b>-2,37</b>			<b>-1,77</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.9 Distrito de Faro

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

FARO	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Albufeira	-119,08	5	-132,45	7		-132,34	11
Alcoutim	-178,34	15	-185,47	14		-72,56	2
Aljezur	-107,37	3	-117,85	3		-107,95	6
Castro Marim	-125,57	6	-136,05	8		-54,50	1
Faro	-137,22	7	-144,28	10		-128,35	10
Lagoa	-138,48	8	-146,49	11		-145,67	14
Lagos	-175,95	14	-186,42	15		-198,05	15
Loulé	-98,67	1	-105,10	1		-84,26	3
Monchique	-202,02	16	-212,49	16		-202,59	16
Olhão	-100,90	2	-109,30	2		-94,11	4
Portimão	-116,39	4	-126,86	6		-116,09	9
São Brás de Alportel	-140,72	11	-151,20	12		-140,60	13
Silves	-162,08	13	-125,52	5		-115,62	8
Tavira	-149,94	12	-157,78	13		-140,02	12
Vila do Bispo	-139,63	10	-139,10	9		-110,44	7
Vila Real de Santo António	-139,08	9	-121,95	4		-107,92	5
<b>Faro</b>	<b>-139,46</b>		<b>-143,64</b>			<b>-121,94</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

FARO	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Albufeira	-20,58	13	-20,13	13		-20,13	12
Alcoutim	-35,49	16	-34,94	16		-13,23	9
Aljezur	-14,45	8	-14,45	9		-14,45	10
Castro Marim	-8,57	4	-8,57	4		-1,95	3
Faro	-11,86	6	-11,69	6		-11,24	6
Lagoa	-19,45	11	-19,18	11		-22,93	14
Lagos	-28,63	14	-28,63	14		-31,83	15
Loulé	-8,11	3	-7,87	3		-3,38	4
Monchique	-34,19	15	-34,19	15		-34,19	16
Olhão	-1,32	1	-1,31	2		-1,23	2
Portimão	-8,60	5	-8,60	5		-8,56	5
São Brás de Alportel	-19,41	10	-19,41	12		-21,43	13
Silves	-20,33	12	-16,02	10		-16,02	11
Tavira	-12,69	7	-12,52	7		-12,40	7
Vila do Bispo	-15,30	9	-14,44	8		-12,53	8
Vila Real de Santo António	-5,98	2	-1,08	1		-1,04	1
<b>Faro</b>	<b>-16,56</b>		<b>-15,81</b>			<b>-14,16</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

FARO	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Albufeira	-0,95	2	-1,40	2		-2,38	7
Alcoutim	-3,35	7	-3,30	8		-1,77	5
Aljezur	-4,29	14	-4,29	14		-4,29	15
Castro Marim	-4,53	15	-4,53	15		-4,24	14
Faro	-3,44	8	-3,31	9		-3,26	8
Lagoa	-2,47	6	-2,44	6		-2,00	6
Lagos	-2,47	5	-2,47	7		-3,47	10
Loulé	-1,89	4	-1,84	4		-1,75	4
Monchique	-3,45	9	-3,45	10		-3,45	9
Olhão	-3,81	11	-3,76	12		-3,61	12
Portimão	-3,60	10	-3,60	11		-3,56	11
São Brás de Alportel	-1,89	3	-1,89	5		-1,47	2
Silves	-3,98	12	-1,67	3		-1,67	3
Tavira	-4,15	13	-4,09	13		-3,91	13
Vila do Bispo	-0,63	1	-0,59	1		-0,53	1
Vila Real de Santo António	-5,61	16	-5,72	16		-5,56	16
<b>Faro</b>	<b>-3,16</b>		<b>-3,02</b>			<b>-2,93</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.10 Distrito da Guarda

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

GUARDA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Aguiar da Beira	-184,11	9	-201,55	12		-191,65	12
Almeida	-187,68	10	-198,15	10		-188,25	11
Celorico da Beira	-188,57	11	-195,66	9		-174,41	9
Figueira de Castelo Rodrigo	-165,56	6	-176,03	6		-166,13	7
Fornos de Algodres	-173,17	8	-183,64	8		-173,74	8
Gouveia	-108,98	2	-119,45	2		-85,76	2
Guarda	-374,42	14	-384,89	14		-156,24	6
Manteigas	-127,11	4	-137,59	4		-127,68	4
Meda	-48,80	1	-83,23	1		-73,33	1
Pinhel	-208,43	12	-218,91	13		-209,01	13
Sabugal	-222,03	13	-198,98	11		-182,48	10
Seia	-167,23	7	-177,71	7		-300,33	14
Trancoso	-150,55	5	-161,02	5		-147,09	5
Vila Nova de Foz Côa	-116,01	3	-126,48	3		-116,59	3
<b>Guarda</b>	<b>-173,05</b>		<b>-183,09</b>			<b>-163,76</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

GUARDA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Aguiar da Beira	-15,41	6	-25,68	10		-25,68	10
Almeida	-22,04	9	-22,04	8		-22,04	8
Celorico da Beira	-31,41	13	-30,95	13		-29,39	13
Figueira de Castelo Rodrigo	-4,35	2	-4,35	1		-4,35	2
Fornos de Algodres	-26,21	11	-26,21	11		-26,21	11
Gouveia	-5,12	4	-5,12	3		-5,12	3
Guarda	-64,55	14	-64,55	14		-2,89	1
Manteigas	-25,54	10	-25,54	9		-25,54	9
Meda	-2,00	1	-8,87	4		-8,87	4
Pinhel	-26,89	12	-26,89	12		-26,89	12
Sabugal	-17,27	7	-11,76	5		-9,93	5
Seia	-4,98	3	-4,98	2		-41,79	14
Trancoso	-13,80	5	-13,80	6		-13,51	6
Vila Nova de Foz Côa	-19,97	8	-19,97	7		-19,97	7
<b>Guarda</b>	<b>-19,97</b>		<b>-20,77</b>			<b>-18,73</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

GUARDA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Aguiar da Beira	-5,60	14	-2,60	7		-2,60	9
Almeida	-0,75	1	-0,75	1		-0,75	2
Celorico da Beira	-2,67	7	-2,63	8		-2,50	7
Figueira de Castelo Rodrigo	-0,96	2	-0,96	2		-0,96	3
Fornos de Algodres	-2,50	6	-2,50	6		-2,50	7
Gouveia	-2,92	8	-2,92	9		-0,54	1
Guarda	-3,31	10	-3,31	11		-3,33	11
Manteigas	-1,33	4	-1,33	3		-1,33	4
Meda	-1,26	3	-2,46	5		-2,46	6
Pinhel	-3,36	11	-3,36	12		-3,36	12
Sabugal	-4,96	13	-4,91	14		-4,91	14
Seia	-4,66	12	-4,66	13		-4,66	13
Trancoso	-3,12	9	-3,12	10		-3,05	10
Vila Nova de Foz Côa	-1,85	5	-1,85	4		-1,85	5
<b>Guarda</b>	<b>-2,80</b>		<b>-2,67</b>			<b>-2,49</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.11 Distrito de Leiria

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

LEIRIA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Alcobaça	-183,64	6	-194,38	8		-193,14	7
Alvaiázere	-187,50	8	-197,97	9		-202,71	9
Ansião	-271,30	15	-275,51	15		-239,83	13
Batalha	-243,31	14	-250,59	14		-235,96	12
Bombarral	-278,36	16	-288,84	16		-265,44	14
Caldas da Rainha	-195,52	9	-205,99	11		-129,54	3
Castanheira de Pêra	-109,97	1	-117,53	2		-97,38	1
Figueiró dos Vinhos	-216,00	12	-223,84	12		-200,76	8
Leiria	-168,11	5	-178,58	6		-164,01	5
Marinha Grande	-137,21	3	-147,68	4		-137,78	4
Nazaré	-186,66	7	-190,62	7		-230,68	11
Óbidos	-195,60	10	-175,77	5		-165,86	6
Pedrógão Grande	-120,76	2	-131,24	3		-121,34	2
Peniche	-202,77	11	-204,27	10		-282,51	16
Pombal	-217,67	13	-228,14	13		-218,24	10
Porto de Mós	-152,00	4	-112,30	1		-281,09	15
<b>Leiria</b>	<b>-191,65</b>		<b>-195,20</b>			<b>-197,89</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

LEIRIA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Alcobaça	-12,32	3	-12,39	4		-12,32	4
Alvaiázere	-18,67	6	-18,67	6		-28,26	8
Ansião	-46,12	16	-43,31	16		-39,81	11
Batalha	-41,97	14	-41,49	14		-40,80	12
Bombarral	-42,98	15	-42,98	15		-42,98	14
Caldas da Rainha	-26,28	8	-26,28	9		-9,50	3
Castanheira de Pêra	-2,45	1	-2,85	1		-2,26	1
Figueiró dos Vinhos	-32,81	13	-32,48	13		-30,73	9
Leiria	-16,76	5	-16,76	5		-17,59	5
Marinha Grande	-26,59	9	-26,59	10		-26,59	7
Nazaré	-20,24	7	-20,25	7		-41,58	13
Óbidos	-32,41	12	-25,64	8		-25,64	6
Pedrógão Grande	-5,24	2	-5,24	2		-5,24	2
Peniche	-28,33	10	-27,08	11		-43,28	15
Pombal	-31,66	11	-31,66	12		-31,66	10
Porto de Mós	-14,36	4	-7,85	3		-51,65	16
<b>Leiria</b>	<b>-24,95</b>		<b>-23,84</b>			<b>-28,12</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	



**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

LEIRIA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Alcobaça	-4,70	13	-4,70	13		-5,59	16
Alvaiázere	-3,28	8	-3,28	8		-0,71	1
Ansião	-2,89	5	-2,71	5		-2,52	4
Batalha	-2,93	6	-2,90	6		-2,85	7
Bombarral	-5,10	15	-5,10	16		-3,75	12
Caldas da Rainha	-3,65	10	-3,65	10		-3,53	10
Castanheira de Pêra	-2,29	2	-2,23	2		-2,17	3
Figueiró dos Vinhos	-2,66	3	-2,63	3		-2,56	5
Leiria	-5,02	14	-5,02	14		-4,63	14
Marinha Grande	-1,32	1	-1,32	1		-1,32	2
Nazaré	-4,57	12	-4,48	12		-3,60	11
Óbidos	-3,45	9	-3,42	9		-3,42	9
Pedrógão Grande	-3,09	7	-3,09	7		-3,09	8
Peniche	-5,26	16	-5,07	15		-5,35	15
Pombal	-3,86	11	-3,86	11		-3,86	13
Porto de Mós	-2,79	4	-2,65	4		-2,76	6
<b>Leiria</b>	<b>-3,55</b>		<b>-3,51</b>			<b>-3,23</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.12 Distrito de Lisboa

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

LISBOA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Alenquer	-168,37	9	-178,84	9		-170,43	10
Amadora	-131,20	1	-160,15	6		-160,15	6
Arruda dos Vinhos	-263,61	15	-269,59	15		-253,57	14
Azambuja	-178,90	11	-183,43	10		-311,06	16
Cadaval	-184,28	12	-198,59	12		-162,69	9
Cascais	-153,87	7	-192,58	11		-137,98	2
Lisboa	-131,41	3	-135,18	1		-105,05	1
Loures	-145,55	5	-156,02	3		-143,23	4
Lourinhã	-247,94	14	-258,41	14		-192,54	12
Maфра	-198,84	13	-209,31	13		-291,40	15
Odivelas	-145,55	5	-156,02	3		-143,23	4
Oeiras	-131,20	1	-160,15	6		-160,15	6
Sintra	-141,24	4	-149,04	2		-139,57	3
Sobral de Monte Agraço	-274,63	16	-285,10	16		-170,46	11
Torres Vedras	-173,80	10	-158,42	5		-196,38	13
Vila Franca de Xira	-166,35	8	-173,78	8		-161,81	8
<b>Lisboa</b>	<b>-177,30</b>		<b>-189,04</b>			<b>-181,23</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

LISBOA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Alenquer	-16,73	12	-16,73	12		-16,85	11
Amadora	-5,03	2	-10,34	2		-13,28	4
Arruda dos Vinhos	-37,23	15	-36,68	15		-34,98	15
Azambuja	-14,42	9	-14,03	9		-44,11	16
Cadaval	-21,29	13	-18,24	13		-18,24	12
Cascais	-2,21	1	-11,60	4		-12,98	2
Lisboa	-11,22	5	-12,16	5		-13,15	3
Loures	-13,55	6	-13,55	6		-13,97	6
Lourinhã	-29,32	14	-29,32	14		-16,29	9
Maфра	-13,60	8	-13,60	8		-32,49	14
Odivelas	-13,55	6	-13,55	6		-13,97	6
Oeiras	-5,03	2	-10,34	2		-13,28	4
Sintra	-8,99	4	-8,85	1		-8,97	1
Sobral de Monte Agraço	-41,42	16	-41,42	16		-14,25	8
Torres Vedras	-15,90	10	-16,19	10		-19,05	13
Vila Franca de Xira	-16,64	11	-16,39	11		-16,38	10
<b>Lisboa</b>	<b>-16,63</b>		<b>-17,69</b>			<b>-18,89</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

LISBOA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Alenquer	-2,97	2	-2,97	3		-2,99	2
Amadora	-5,38	12	-5,35	13		-5,23	14
Arruda dos Vinhos	-4,47	8	-4,40	9		-4,40	10
Azambuja	-2,50	1	-2,43	2		-4,47	11
Cadaval	-3,50	3	-3,29	4		-0,69	1
Cascais	-8,48	16	-8,22	16		-4,38	9
Lisboa	-5,50	15	-5,28	12		-4,67	13
Loures	-3,73	5	-3,73	6		-3,61	5
Lourinhã	-4,72	11	-4,72	11		-3,25	3
Mafra	-5,47	14	-5,47	15		-5,24	16
Odivelas	-3,73	5	-3,73	6		-3,61	5
Oeiras	-5,38	12	-5,35	13		-5,23	14
Sintra	-4,68	10	-4,61	10		-4,61	12
Sobral de Monte Agraço	-4,35	7	-4,35	8		-4,22	7
Torres Vedras	-4,63	9	-2,05	1		-4,35	8
Vila Franca de Xira	-3,66	4	-3,61	5		-3,56	4
<b>Lisboa</b>	<b>-4,57</b>		<b>-4,35</b>			<b>-4,03</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.13 Distrito da Madeira

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

MADEIRA	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Calheta (R.A.M.)	-84,95	9	-95,43	9		-85,52	8
Câmara de Lobos	-94,61	10	-103,37	10		-77,13	3
Funchal	-78,21	7	-86,91	7		-82,96	7
Machico	-94,61	10	-103,37	10		-77,13	3
Ponta do Sol	-37,90	3	-55,22	4		-81,49	6
Porto Moniz	-36,76	2	-47,23	2		-37,33	2
Porto Santo	-44,30	4	-58,31	5		-215,88	11
Ribeira Brava	-72,31	6	-78,78	6		-135,90	10
Santa Cruz	-80,88	8	-91,35	8		-81,45	5
Santana	-68,91	5	-53,88	3		-91,93	9
São Vicente	-33,37	1	-43,84	1		-33,94	1
<b>Madeira</b>	<b>-66,07</b>		<b>-74,34</b>			<b>-90,97</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

MADEIRA	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Calheta (R.A.M.)	-13,40	11	-13,40	11		-13,39	8
Câmara de Lobos	-6,92	8	-6,77	8		-3,74	1
Funchal	-5,53	6	-5,13	6		-7,44	5
Machico	-6,92	8	-6,77	9		-3,74	1
Ponta do Sol	-3,08	2	-3,08	3		-15,03	9
Porto Moniz	-4,01	5	-4,01	5		-4,01	3
Porto Santo	-3,17	4	-3,12	4		-52,08	11
Ribeira Brava	-3,11	3	-2,64	2		-22,81	10
Santa Cruz	-10,18	10	-10,18	10		-10,18	6
Santana	-2,17	1	-0,96	1		-10,60	7
São Vicente	-6,65	7	-6,65	7		-6,65	4
<b>Madeira</b>	<b>-5,92</b>		<b>-5,70</b>			<b>-13,61</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

MADEIRA	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Calheta (R.A.M.)	-2,05	4	-2,05	3		-2,05	4
Câmara de Lobos	-5,47	9	-5,47	9		-5,44	9
Funchal	-3,83	6	-3,80	6		-3,75	6
Machico	-5,47	9	-5,47	9		-5,44	9
Ponta do Sol	-2,00	3	-2,68	4		-2,00	3
Porto Moniz	-1,55	2	-1,55	2		-1,55	2
Porto Santo	-7,30	11	-7,68	11		-6,80	11
Ribeira Brava	-5,43	7	-5,42	8		-5,39	7
Santa Cruz	-2,80	5	-2,80	5		-2,80	5
Santana	-5,43	7	-5,32	7		-5,39	7
São Vicente	-1,20	1	-1,20	1		-1,20	1
<b>Madeira</b>	<b>-3,87</b>		<b>-3,95</b>			<b>-3,80</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.14 Distrito de Portalegre

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

PORTALEGRE	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Alter do Chão	-202,95	9	-213,42	9		-172,70	4
Arronches	-133,29	4	-258,28	13		-231,88	10
Avis	-210,97	10	-217,75	10		-258,82	12
Campo Maior	-147,66	6	-155,04	4		-147,42	3
Castelo de Vide	-277,63	14	-208,45	8		-261,64	13
Crato	-282,94	15	-460,26	15		-479,59	15
Elvas	-138,51	5	-142,23	3		-108,21	2
Fronteira	-131,64	3	-160,18	5		-188,77	5
Gavião	-233,42	12	-243,90	12		-234,00	11
Marvão	-217,52	11	-227,99	11		-218,09	9
Monforte	-91,30	2	-97,94	2		-73,65	1
Nisa	-194,01	7	-204,49	6		-201,24	6
Ponte de Sor	-83,95	1	-94,42	1		-204,15	7
Portalegre	-198,14	8	-208,12	7		-208,37	8
Sousel	-268,64	13	-279,11	14		-269,21	14
<b>Portalegre</b>	<b>-187,50</b>		<b>-211,44</b>			<b>-217,18</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

PORTALEGRE	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Alter do Chão	-13,78	5	-13,78	5		-10,67	2
Arronches	-17,02	8	-47,91	13		-47,91	11
Avis	-36,28	12	-41,80	12		-62,23	14
Campo Maior	-16,26	7	-16,21	7		-16,36	5
Castelo de Vide	-49,28	13	-27,73	9		-46,53	10
Crato	-49,84	14	-96,18	15		-104,30	15
Elvas	-14,82	6	-14,54	6		-12,26	3
Fronteira	-7,34	2	-12,82	4		-28,94	8
Gavião	-28,50	10	-28,50	10		-28,51	7
Marvão	-30,33	11	-30,33	11		-30,33	9
Monforte	-9,48	3	-9,20	2		-14,93	4
Nisa	-20,34	9	-20,34	8		-25,13	6
Ponte de Sor	-9,70	4	-9,70	3		-48,46	12
Portalegre	-6,12	1	-6,12	1		-5,91	1
Sousel	-56,59	15	-56,59	14		-56,59	13
<b>Portalegre</b>	<b>-24,38</b>		<b>-28,78</b>			<b>-35,94</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

PORTALEGRE	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Alter do Chão	-5,25	14	-5,25	14		-2,35	11
Arronches	-1,82	4	-2,15	8		-0,50	2
Avis	-2,32	8	-2,06	6		-1,80	6
Campo Maior	-2,35	9	-2,25	10		-2,33	10
Castelo de Vide	-3,40	13	-3,35	13		-3,22	14
Crato	-2,15	7	-2,15	8		-2,15	9
Elvas	-2,41	10	-2,02	4		-1,99	7
Fronteira	-2,09	6	-2,07	7		-1,79	5
Gavião	-2,81	12	-2,81	12		-2,81	13
Marvão	-0,75	1	-0,75	1		-0,75	3
Monforte	-1,71	3	-1,66	3		-1,25	4
Nisa	-2,75	11	-2,75	11		-2,67	12
Ponte de Sor	-1,40	2	-1,40	2		-0,35	1
Portalegre	-5,65	15	-5,60	15		-5,56	15
Sousel	-2,05	5	-2,05	5		-2,05	8
<b>Portalegre</b>	<b>-2,59</b>		<b>-2,55</b>			<b>-2,10</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.15 Distrito do Porto

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

PORTO	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Amarante	-194,22	7	-177,60	4		-207,58	5
Baião	-194,22	7	-185,46	6		-234,78	7
Felgueiras	-103,64	1	-121,83	1		-99,68	1
Gondomar	-427,21	16	-168,55	3		-240,22	8
Lousada	-188,11	6	-191,77	7		-219,62	6
Maia	-253,67	10	-264,14	11		-254,24	10
Marco de Canaveses	-291,53	12	-298,40	14		-282,41	13
Matosinhos	-262,53	11	-292,13	13		-242,80	9
Paços de Ferreira	-212,31	9	-211,00	8		-384,71	16
Paredes	-350,02	13	-284,84	12		-350,59	15
Penafiel	-112,32	2	-244,81	10		-262,98	11
Porto	-151,49	4	-215,23	9		-150,99	2
Póvoa de Varzim	-112,45	3	-123,43	2		-158,51	3
Santo Tirso	-487,49	17	-446,21	17		-452,97	17
Trofa	-487,49	17	-494,91	18		-452,97	17
Valongo	-355,08	14	-350,16	15		-270,42	12
Vila do Conde	-356,19	15	-351,43	16		-295,43	14
Vila Nova de Gaia	-167,92	5	-178,39	5		-190,00	4
<b>Porto</b>	<b>-261,55</b>		<b>-255,57</b>			<b>-263,94</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

PORTO	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Amarante	-15,56	7	-14,55	5		-43,66	13
Baião	-15,56	7	-14,26	4		-41,59	12
Felgueiras	-5,11	3	-7,69	2		-2,51	1
Gondomar	-73,84	18	-14,97	6		-24,11	5
Lousada	-14,07	5	-13,63	3		-25,19	6
Maia	-38,16	11	-38,16	12		-38,16	9
Marco de Canaveses	-45,60	13	-45,10	15		-44,26	14
Matosinhos	-38,61	12	-44,69	14		-35,79	8
Paços de Ferreira	-14,94	6	-15,22	7		-58,36	16
Paredes	-55,21	15	-41,00	13		-55,21	15
Penafiel	-4,37	2	-36,70	11		-40,78	11
Porto	-12,72	4	-26,88	10		-12,29	2
Póvoa de Varzim	-1,25	1	-1,25	1		-13,04	3
Santo Tirso	-66,66	16	-60,79	17		-60,57	17
Trofa	-66,66	16	-66,11	18		-60,57	17
Valongo	-53,96	14	-52,10	16		-40,41	10
Vila do Conde	-23,19	10	-22,30	9		-19,60	4
Vila Nova de Gaia	-22,08	9	-22,08	8		-28,05	7
<b>Porto</b>	<b>-31,53</b>		<b>-29,86</b>			<b>-35,79</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	



**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

PORTO	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Amarante	-5,55	13	-4,49	11		-1,50	1
Baião	-5,55	13	-5,12	14		-3,95	5
Felgueiras	-2,34	3	-2,32	2		-2,31	2
Gondomar	-6,85	15	-6,51	15		-6,55	14
Lousada	-4,24	8	-4,16	7		-4,07	7
Maia	-4,18	7	-4,18	8		-4,18	10
Marco de Canaveses	-3,26	5	-3,22	5		-3,16	3
Matosinhos	-4,54	10	-4,50	12		-4,39	11
Paços de Ferreira	-1,00	1	-0,94	1		-8,26	15
Paredes	-5,40	12	-4,22	9		-5,40	13
Penafiel	-2,21	2	-2,77	3		-4,11	8
Porto	-4,03	6	-4,04	6		-3,99	6
Póvoa de Varzim	-2,97	4	-3,02	4		-3,46	4
Santo Tirso	-10,04	16	-9,81	16		-9,19	16
Trofa	-10,04	16	-9,96	17		-9,19	16
Valongo	-5,18	11	-4,80	13		-4,16	9
Vila do Conde	-10,98	18	-10,56	18		-9,28	18
Vila Nova de Gaia	-4,40	9	-4,40	10		-4,40	12
<b>Porto</b>	<b>-5,15</b>		<b>-4,95</b>			<b>-5,09</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.16 Distrito de Santarém

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

SANTARÉM	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Abrantes	-168,80	14	-176,19	13		-163,44	12
Alcanena	-187,57	16	-192,87	15		-191,34	13
Almeirim	-128,22	3	-123,19	4		-111,47	2
Alpiarça	-128,22	3	-123,12	3		-56,15	1
Benavente	-128,22	3	-123,19	4		-111,47	2
Cartaxo	-160,08	13	-170,55	12		-115,11	10
Chamusca	-128,22	3	-123,19	4		-111,47	2
Constância	-155,89	12	-283,22	19		-256,82	20
Coruche	-128,22	3	-123,19	4		-111,47	2
Entroncamento	-149,18	11	-154,92	11		-266,55	21
Ferreira do Zêzere	-181,73	15	-192,20	14		-230,55	17
Golegã	-49,17	1	-58,32	1		-114,45	9
Mação	-124,54	2	-149,29	10		-140,67	11
Ourém	-341,42	21	-351,90	21		-223,32	16
Rio Maior	-205,57	18	-219,39	16		-235,60	18
Salvaterra de Magos	-128,22	3	-123,19	4		-111,47	2
Santarém	-131,93	10	-142,41	9		-111,47	2
Sardoal	-204,65	17	-232,31	18		-194,46	14
Tomar	-214,44	19	-224,92	17		-208,81	15
Torres Novas	-128,22	3	-121,61	2		-111,47	2
Vila Nova da Barquinha	-282,85	20	-285,09	20		-237,21	19
<b>Santarém</b>	<b>-164,54</b>		<b>-175,91</b>			<b>-162,61</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

SANTARÉM	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Abrantes	-10,03	5	-9,88	5		-9,75	2
Alcanena	-9,33	4	-9,11	3		-17,23	12
Almeirim	-14,08	8	-12,40	9		-12,25	4
Alpiarça	-14,08	8	-12,41	14		-6,68	1
Benavente	-14,08	8	-12,40	9		-12,25	4
Cartaxo	-22,29	17	-22,29	16		-19,94	13
Chamusca	-14,08	8	-12,40	9		-12,25	4
Constância	-14,52	15	-46,59	20		-46,59	21
Coruche	-14,08	8	-12,40	9		-12,25	4
Entroncamento	-10,13	6	-9,45	4		-43,21	20
Ferreira do Zêzere	-3,08	1	-3,08	1		-16,49	11
Golegã	-4,75	2	-4,68	2		-25,41	16
Mação	-6,75	3	-12,32	8		-12,04	3
Ourém	-48,61	21	-48,61	21		-38,15	18
Rio Maior	-22,91	18	-23,84	17		-42,38	19
Salvaterra de Magos	-14,08	8	-12,40	9		-12,25	4
Santarém	-11,21	7	-11,21	6		-12,25	4
Sardoal	-26,48	19	-31,73	18		-24,51	15
Tomar	-21,06	16	-21,06	15		-20,55	14
Torres Novas	-14,08	8	-12,31	7		-12,25	4
Vila Nova da Barquinha	-42,28	20	-40,69	19		-27,21	17



SANTARÉM	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Santarém	-16,76		-18,15			-20,76	
Portugal	-20,88		-21,91			-24,02	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

SANTARÉM	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Abrantes	-4,21	13	-4,14	13		-4,09	16
Alcanena	-7,16	21	-7,00	21		-4,59	19
Almeirim	-4,11	6	-3,48	8		-3,44	7
Alpiarça	-4,11	6	-3,48	7		-3,26	6
Benavente	-4,11	6	-3,48	8		-3,44	7
Cartaxo	-4,94	17	-4,94	17		-1,97	3
Chamusca	-4,11	6	-3,48	8		-3,44	7
Constância	-3,10	2	-2,30	2		-0,65	1
Coruche	-4,11	6	-3,48	8		-3,44	7
Entroncamento	-3,12	3	-3,07	4		-3,07	4
Ferreira do Zêzere	-5,10	18	-5,10	18		-5,10	20
Golegã	-1,56	1	-1,53	1		-1,15	2
Mação	-3,25	5	-2,99	3		-3,54	14
Ourém	-6,47	20	-6,47	20		-3,99	15
Rio Maior	-4,62	15	-4,62	15		-4,18	18
Salvaterra de Magos	-4,11	6	-3,48	8		-3,44	7
Santarém	-4,80	16	-4,80	16		-3,44	7
Sardoal	-3,25	4	-3,31	5		-3,11	5
Tomar	-5,59	19	-5,59	19		-5,45	21
Torres Novas	-4,11	6	-3,44	6		-3,44	7
Vila Nova da Barquinha	-4,31	14	-4,25	14		-4,16	17
<b>Santarém</b>	<b>-4,30</b>		<b>-4,02</b>			<b>-3,45</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.17 Distrito de Setúbal

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

SETÚBAL	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Alcácer do Sal	-77,04	1	-63,45	1		-82,11	1
Alcochete	-174,12	12	-184,60	13		-160,47	11
Almada	-93,47	2	-101,97	2		-88,46	3
Barreiro	-128,20	4	-137,28	5		-107,36	5
Grândola	-143,82	10	-151,57	10		-114,55	6
Moita	-141,76	9	-149,71	9		-137,16	9
Montijo	-104,11	3	-127,08	3		-117,11	7
Palmela	-139,14	8	-147,71	8		-85,82	2
Santiago do Cacém	-131,25	7	-136,47	4		-106,86	4
Seixal	-176,43	13	-183,72	12		-170,76	12
Sesimbra	-130,06	6	-140,54	7		-129,33	8
Setúbal	-151,53	11	-159,20	11		-144,50	10
Sines	-129,62	5	-137,57	6		-225,45	13
<b>Setúbal</b>	<b>-132,35</b>		<b>-140,07</b>			<b>-128,46</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

SETÚBAL	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Alcácer do Sal	-14,99	4	-11,50	2		-15,66	6
Alcochete	-27,05	12	-27,05	12		-25,17	11
Almada	-9,24	1	-9,10	1		-8,85	2
Barreiro	-20,32	7	-19,93	7		-14,91	5
Grândola	-25,33	11	-24,95	11		-17,42	9
Moita	-24,19	10	-23,85	10		-23,50	10
Montijo	-13,95	2	-17,38	6		-17,40	8
Palmela	-21,67	8	-21,14	8		-7,21	1
Santiago do Cacém	-17,40	6	-16,82	5		-14,64	4
Seixal	-34,81	13	-34,27	13		-33,57	12
Sesimbra	-16,20	5	-16,20	4		-16,20	7
Setúbal	-14,30	3	-14,03	3		-13,69	3
Sines	-23,01	9	-22,67	9		-47,73	13
<b>Setúbal</b>	<b>-20,19</b>		<b>-19,92</b>			<b>-19,69</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

SETÚBAL	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Alcácer do Sal	-2,00	2	-1,79	1		-0,33	1
Alcochete	-3,01	10	-3,01	10		-2,87	9
Almada	-2,51	8	-2,47	8		-2,40	7
Barreiro	-3,13	11	-3,13	11		-3,09	11
Grândola	-2,03	3	-2,00	3		-2,00	3
Moita	-2,62	9	-2,59	9		-2,55	8
Montijo	-2,11	4	-2,11	5		-2,11	4
Palmela	-2,32	6	-2,32	6		-2,24	5
Santiago do Cacém	-1,86	1	-1,84	2		-1,78	2
Seixal	-2,44	7	-2,40	7		-2,37	6
Sesimbra	-5,20	13	-5,20	13		-5,07	13
Setúbal	-3,41	12	-3,36	12		-3,25	12
Sines	-2,12	5	-2,09	4		-3,02	10
<b>Setúbal</b>	<b>-2,67</b>		<b>-2,64</b>			<b>-2,54</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.18 Distrito de Viana do Castelo

### A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

VIANA DO CASTELO	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Arcos de Valdevez	-185,76	8	-196,24	9		-185,42	10
Caminha	-224,40	10	-161,05	7		-147,39	7
Melgaço	-81,65	1	-85,95	1		-48,17	1
Monção	-111,05	4	-126,86	5		-147,70	8
Paredes de Coura	-133,59	6	-139,83	6		-121,91	5
Ponte da Barca	-98,51	2	-108,20	2		-94,57	3
Ponte de Lima	-106,99	3	-118,56	3		-59,16	2
Valença	-193,92	9	-231,39	10		-143,93	6
Viana do Castelo	-160,03	7	-167,54	8		-152,46	9
Vila Nova de Cerveira	-114,96	5	-125,43	4		-116,40	4
<b>Viana do Castelo</b>	<b>-141,09</b>		<b>-146,11</b>			<b>-121,71</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

### B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

VIANA DO CASTELO	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Arcos de Valdevez	-29,45	9	-29,45	10		-29,26	10
Caminha	-34,14	10	-29,07	9		-28,50	9
Melgaço	-4,54	1	-4,48	1		-3,72	2
Monção	-11,91	4	-13,39	5		-21,93	8
Paredes de Coura	-15,86	7	-15,47	7		-14,80	5
Ponte da Barca	-7,52	2	-7,45	2		-7,28	3
Ponte de Lima	-8,56	3	-9,02	3		-0,84	1
Valença	-21,66	8	-20,11	8		-16,95	7
Viana do Castelo	-15,67	6	-15,44	6		-15,03	6
Vila Nova de Cerveira	-12,22	5	-12,22	4		-11,64	4
<b>Viana do Castelo</b>	<b>-16,15</b>		<b>-15,61</b>			<b>-15,00</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

### C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)

VIANA DO CASTELO	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Arcos de Valdevez	-3,53	7	-3,53	7		-3,51	9
Caminha	-3,93	9	-2,86	3		-2,80	6
Melgaço	-3,43	6	-2,94	6		-1,61	1
Monção	-2,94	5	-2,94	5		-2,94	7
Paredes de Coura	-2,85	3	-2,78	2		-2,55	4
Ponte da Barca	-2,66	2	-2,69	1		-2,57	5
Ponte de Lima	-3,87	8	-3,87	8		-2,24	3
Valença	-2,07	1	-6,65	10		-2,10	2
Viana do Castelo	-3,99	10	-3,93	9		-3,83	10
Vila Nova de Cerveira	-2,94	4	-2,94	4		-2,95	8
<b>Viana do Castelo</b>	<b>-3,22</b>		<b>-3,51</b>			<b>-2,71</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	



## Anexo II.19 Distrito de Vila Real

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

VILA REAL	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Alijó	-209,98	10	-220,45	9		-210,55	9
Boticas	-135,39	6	-247,08	10		-237,18	10
Chaves	-129,09	5	-142,29	6		-140,08	4
Mesão Frio	-248,15	11	-275,00	12		-265,10	11
Mondim de Basto	-78,14	1	-74,81	2		-56,23	1
Montalegre	-117,87	3	-82,38	3		-163,59	8
Murça	-370,59	13	-381,06	13		-344,64	13
Peso da Régua	-108,51	2	-118,98	4		-124,98	3
Ribeira de Pena	-165,55	9	-176,02	8		-160,70	7
Sabrosa	-124,95	4	-67,48	1		-69,59	2
Santa Marta de Penaguião	-398,23	14	-408,70	14		-398,80	14
Valpaços	-149,32	7	-159,79	7		-149,89	5
Vila Pouca de Aguiar	-269,69	12	-262,41	11		-281,60	12
Vila Real	-154,68	8	-137,08	5		-159,23	6
<b>Vila Real</b>	<b>-190,01</b>		<b>-196,68</b>			<b>-197,30</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

VILA REAL	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Alijó	-47,46	11	-47,46	11		-47,46	11
Boticas	-12,53	4	-42,44	10		-42,44	10
Chaves	-11,47	3	-11,47	5		-11,33	3
Mesão Frio	-23,59	8	-27,51	9		-27,51	9
Mondim de Basto	-3,77	1	-3,62	1		-12,32	4
Montalegre	-7,52	2	-6,20	2		-24,98	7
Murça	-68,66	13	-68,66	13		-67,62	13
Peso da Régua	-27,00	9	-27,00	7		-27,00	8
Ribeira de Pena	-27,22	10	-27,22	8		-24,46	6
Sabrosa	-16,22	5	-6,33	3		-3,64	1
Santa Marta de Penaguião	-82,96	14	-82,96	14		-82,96	14
Valpaços	-20,41	7	-20,41	6		-20,41	5
Vila Pouca de Aguiar	-52,30	12	-55,66	12		-64,57	12
Vila Real	-18,77	6	-10,97	4		-10,39	2
<b>Vila Real</b>	<b>-29,99</b>		<b>-31,28</b>			<b>-33,36</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

**C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)**

VILA REAL	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Alijó	-1,35	2	-1,35	2		-1,35	3
Boticas	-3,18	9	-3,00	9		-3,00	8
Chaves	-3,12	7	-3,13	10		-3,55	10
Mesão Frio	-5,30	14	-4,74	14		-4,74	14
Mondim de Basto	-1,72	4	-1,41	4		-0,26	1
Montalegre	-3,32	11	-2,02	5		-4,37	12
Murça	-3,20	10	-3,20	12		-2,80	6
Peso da Régua	-0,26	1	-0,26	1		-1,85	4
Ribeira de Pena	-2,92	6	-2,92	7		-4,18	11
Sabrosa	-1,65	3	-1,38	3		-1,15	2
Santa Marta de Penaguião	-2,13	5	-2,13	6		-2,13	5
Valpaços	-3,14	8	-3,14	11		-3,14	9
Vila Pouca de Aguiar	-3,70	12	-2,97	8		-2,86	7
Vila Real	-4,48	13	-4,48	13		-4,73	13
<b>Vila Real</b>	<b>-2,82</b>		<b>-2,58</b>			<b>-2,87</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	





## Anexo II.20 Distrito de Viseu

A) Índice de Equidade e *Ranking* da Água (2019, 2018, 2015)

VISEU	2019		2018		...	2015	
	IE	RANK	IE	RANK		IE	RANK
Armamar	-147,87	13	-158,34	12		-146,24	12
Carregal do Sal	-413,95	22	-424,43	21		-417,90	21
Castro Daire	-136,31	10	-161,13	13		-139,39	10
Cinfães	-194,22	19	-171,23	14		-202,03	20
Lamego	-132,55	8	-144,15	8		-121,65	5
Mangualde	-127,20	7	-137,68	6		-123,79	6
Moimenta da Beira	-108,06	6	-118,04	5		-105,76	3
Mortágua	-413,95	22	-424,43	21		-417,90	21
Nelas	-84,75	3	-94,12	3		-180,62	19
Oliveira de Frades	-165,96	15	-176,43	15		-166,54	15
Penalva do Castelo	-146,23	11	-360,63	20		-153,34	13
Penedono	-40,94	1	-53,37	1		-65,09	1
Resende	-185,27	17	-193,04	18		-180,44	18
Santa Comba Dão	-413,95	22	-424,43	21		-417,90	21
São João da Pesqueira	-227,26	20	-214,94	19		-178,68	17
São Pedro do Sul	-191,17	18	-188,33	17		-173,37	16
Sátão	-77,19	2	-87,67	2		-139,52	11
Sernancelhe	-146,45	12	-156,92	11		-163,95	14
Tabuaço	-134,92	9	-145,39	9		-128,85	7
Tarouca	-93,79	4	-100,15	4		-86,65	2
Tondela	-277,04	21	-424,43	21		-417,90	21
Vila Nova de Paiva	-105,39	5	-142,37	7		-105,96	4
Viseu	-148,64	14	-156,32	10		-139,18	9
Vouzela	-178,50	16	-185,97	16		-138,42	8
<b>Viseu</b>	<b>-178,81</b>		<b>-201,83</b>			<b>-187,96</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-166,73</b>		<b>-177,33</b>			<b>-170,94</b>	

B) Índice de Equidade Familiar e *Ranking* da Água: Discriminações familiares (2019, 2018, 2015)

VISEU	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Armamar	-13,66	7	-13,66	8		-13,59	4
Carregal do Sal	-71,72	22	-71,72	21		-62,84	21
Castro Daire	-29,75	17	-29,75	17		-29,75	15
Cinfães	-15,56	8	-12,70	7		-38,32	19
Lamego	-12,14	6	-12,46	6		-8,96	3
Mangualde	-10,76	5	-10,76	5		-4,60	1
Moimenta da Beira	-17,21	11	-17,21	11		-17,21	8
Mortágua	-71,72	22	-71,72	21		-62,84	21
Nelas	-5,39	3	-5,34	3		-30,91	17
Oliveira de Frades	-25,80	15	-25,80	14		-25,80	11
Penalva do Castelo	-23,28	14	-64,36	20		-26,94	13
Penedono	-4,36	1	-4,36	1		-17,50	9
Resende	-42,21	20	-41,59	19		-40,98	20
Santa Comba Dão	-71,72	22	-71,72	21		-62,84	21
São João da Pesqueira	-46,85	21	-40,89	18		-35,05	18
São Pedro do Sul	-29,87	18	-26,76	15		-26,10	12
Sátão	-7,82	4	-7,82	4		-24,98	10
Sernancelhe	-19,36	12	-19,36	12		-29,41	14



VISEU	2019		2018		...	2015	
	IEF	RANK	IEF	RANK		IEF	RANK
Tabuaço	-20,44	13	-20,44	13		-16,51	7
Tarouca	-5,29	2	-5,05	2		-4,84	2
Tondela	-33,69	19	-71,72	21		-62,84	21
Vila Nova de Paiva	-15,66	9	-15,66	10		-15,66	6
Viseu	-15,73	10	-15,50	9		-14,89	5
Vouzela	-29,36	16	-29,16	16		-30,59	16
<b>Viseu</b>	<b>-26,64</b>		<b>-29,40</b>			<b>-29,33</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-20,88</b>		<b>-21,91</b>			<b>-24,02</b>	

### C) Índice de Equidade Regional e *Ranking* da Água: Discriminações Regionais (2019, 2018, 2015)

VISEU	2019		2018		...	2015	
	IER	RANK	IER	RANK		IER	RANK
Armamar	-3,36	17	-3,36	15		-3,35	17
Carregal do Sal	-7,60	21	-7,60	21		-6,97	21
Castro Daire	-1,30	4	-2,73	12		-1,55	6
Cinfães	-5,55	20	-3,56	18		-1,56	7
Lamego	-3,50	18	-3,50	16		-3,50	19
Mangualde	-2,81	15	-2,81	14		-3,97	20
Moimenta da Beira	-1,86	8	-1,81	5		-1,57	8
Mortágua	-7,60	21	-7,60	21		-6,97	21
Nelas	-1,88	9	-1,87	6		-2,43	13
Oliveira de Frades	-2,49	12	-2,49	9		-2,49	14
Penalva do Castelo	-1,61	7	-3,92	19		-1,51	5
Penedono	-1,03	2	-1,23	2		-1,16	1
Resende	-2,65	13	-2,60	10		-2,55	15
Santa Comba Dão	-7,60	21	-7,60	21		-6,97	21
São João da Pesqueira	-2,25	11	-2,22	8		-2,13	12
São Pedro do Sul	-3,73	19	-3,52	17		-3,44	18
Sátão	-1,40	5	-1,40	4		-1,40	2
Sernancelhe	-1,24	3	-1,24	3		-1,87	10
Tabuaço	-0,75	1	-0,75	1		-1,50	4
Tarouca	-2,86	16	-2,78	13		-2,71	16
Tondela	-7,60	21	-7,60	21		-6,97	21
Vila Nova de Paiva	-1,40	5	-4,05	20		-1,40	2
Viseu	-2,10	10	-2,07	7		-1,99	11
Vouzela	-2,65	13	-2,61	11		-1,67	9
<b>Viseu</b>	<b>-3,20</b>		<b>-3,37</b>			<b>-2,98</b>	
<b>Portugal</b>	<b>-3,51</b>		<b>-3,39</b>			<b>-3,18</b>	